

# **PENGARUH KESADARAN LINGUISTIK DAN KESADARAN PERSEPSI VISUAL TERHADAP KEMAMPUAN MEMBACA PERMULAAN ANAK TUNAGRAHITA**

Oleh :  
Endang Rochyadi  
PLB FIP UPI

## **Abstrak**

*Kajian ini untuk melihat faktor-faktor esensial dari kesadaran linguistik dan kesadaran persepsi visual yang mempengaruhi kemampuan membaca permulaan pada anak tunagrahita. Faktor-faktor yang dikaji meliputi kesadaran linguistik (fonem, morfem, semantik dan sintaksis) dan kesadaran persepsi visual (visual discrimination, visual spatial, visual figure and ground, visual memory) yang diduga menjadi prasyarat dalam belajar membaca permulaan. Subjek penelitian ini berjumlah 32 siswa yang tersebar di 5 sekolah luar biasa (SLB) wilayah Kota dan Kabupaten Bandung.*

*Hasil kajian ini menunjukkan bahwa kedua faktor tersebut memiliki hubungan kuat terhadap kemampuan membaca permulaan anak tunagrahita (ringan). Namun jika dilihat berdasarkan Koefisien Beta secara parsial ternyata kesadaran linguistik memiliki hubungan jauh lebih kuat dibandingkan hubungan yang ditunjukkan pada aspek kesadaran persepsi visual. Nilai koefisien path pada kesadaran linguistik menunjuk pada besaran angka (0.72) sementara pada kesadaran persepsi visual nilai koefisien pathnya menunjuk pada angka (0.25). Akan tetapi apabila ditelaah lebih lanjut, ternyata tidak semua variabel yang berkaitan dengan aspek kesadaran linguistik maupun kesadaran persepsi visual memiliki kebermaknaan hubungan yang sama terhadap kemampuan membaca anak. Faktor yang paling esensial sebagai prasyarat membaca yang berkaitan dengan aspek kesadaran linguistik ternyata hubungannya lebih berkaitan dengan kesadaran bunyi fonem dan sintaksis, sementara faktor esensial pada aspek kesadaran persepsi visual hubungannya lebih berkaitan dengan kesadaran visual discrimination dan kesadaran persepsi visual memory.*

## **Abstract**

*this study was conducted to find the essential factors of linguistic awareness and visual perception awareness influencing the beginning reading skill of mentally retarded children. The factors studied include linguistic awareness (morphemes, semantics and syntax) and visual perception awareness (visual discrimination, visual spatial, visual figure-ground, and visual memory) which are assumed to be the prerequisites of learning early reading. The subjects of this research were 32 students from 7 special needs school (SLB) in Bandung Municipality and Bandung Region.*

*The results of this study show that both of the factors aforementioned have strong influence towards mentally retarded children early reading skill (light reading).*

*However, seen partially from the Beta Coefficient it is found that linguistic awareness has stronger relationship compared to the relationship shown in the visual perception awareness aspect. The value of the coefficient path in the linguistic awareness is 0.72, while the coefficient path value for linguistic awareness is 0.25. This means that linguistic awareness is in more influencing position as the prerequisite of early reading skill in mentally retarded children compared to the visual perception awareness aspect. However, if studied further, it is found that not all variables related to either linguistic awareness aspect or visual perception awareness have the same meaningful relationship with children reading skills.*

*The most essential factor of reading prerequisite related to the linguistic awareness is in fact related more to the phoneme and syntax awareness, while the essential factor in visual perception awareness is related more to the visual discrimination and visual memory awareness.*

**Kata Kunci :** Kesadaran linguistik, kesadaran persepsi visual, membaca permulaan

## **PENDAHULUAN**

Rendahnya kemampuan bernalar anak tunagrahita mungkin sebagai faktor yang menimbulkan banyaknya kegagalan dalam belajar membaca. *Harirs* (1990) mengungkapkan bahwa faktor terpenting dalam masalah membaca adalah inteligensi umum. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat hubungan yang erat antara kemampuan membaca dengan inteligensi seseorang dengan korelasi 84. (*Strang* 1943, *Traxler*. 1939). Temuan *Cohen* dan *Glass* (1986) melaporkan bahwa pada tingkat pertama tidak ditemukan hubungan signifikan antara skor IQ dan skor kemampuan membaca, tetapi mereka menemukan hubungan di kelas empat di saat MA-nya berada di bawah 6 tahun. Lebih lanjut dilaporkan bahwa porsi kegagalan itu menurun ketika MA-nya naik sampai 6,5 tahun. Menurutnya antara inteligensi dan MA merupakan faktor yang sama. Jika hasil penelitian yang disebutkan terakhir itu benar maka ini merupakan isyarat bahwa kegagalan membaca

pada anak tunagrahita bukan semata-mata karena faktor inteligensi, melainkan ada faktor lain yang turut mendukung terhadap kegagalan atau keberhasilan membaca seseorang. Oleh karena itu, sangat dimungkinkan adanya prasyarat lain yang belum terpenuhi berkaitan dengan soal kesiapan belajar membaca. Faktor persepsi misalnya, diduga menjadi bagian yang turut menghambat dalam belajar anak tunagrahita. Oleh karena itu masalah persepsi menjadi bagian yang diduga mendukung atas kegagalan belajar membaca mereka.

Membaca pada dasarnya merupakan proses sensoris, *Ahmad Slamet* dan *Vismaia* (2003) mengungkapkan "apapun yang dapat kita katakan tentang membaca, tidak dapat dipisahkan dari kenyataan bahwa awalnya membaca merupakan proses sensoris, dimana isyarat dan rangsangan untuk kegiatan membaca itu masuk melalui pintu yang disebut sensor visual dan auditori

Para ahli pendidikan sepakat bahwa dalam belajar, khususnya yang berkaitan dengan aspek akademik

seperti membaca dibutuhkan adanya prasyarat yang berkaitan dengan masalah kematangan. Sepanjang kematangan ini belum dipenuhi, maka akan menimbulkan banyak kegagalan dalam proses belajar berikutnya, dan jika hal ini dipaksakan maka akan muncul akumulasi kegagalan yang menyebar pada semua aspek. Oleh karena itu, menjadi sangat layak untuk dipertanyakan dan ditelaah lebih lanjut; apakah kegagalan membaca yang terjadi pada anak tunagrahita terkait erat dengan persoalan kesiapan belajar membaca?

Asumsi tersebut didasarkan pada banyaknya fakta dan bukti yang telah dilakukan para peneliti tentang adanya korelasi positif antara kemampuan membaca dengan kematangan membaca. *Smith* dan *Dechant* yang dikutip *Ahmad Slamet* dan *Vismaia* (2003:71) mengungkapkan adanya kaitan erat antara kesiapan dan kemampuan membaca. Mereka membuktikan korelasi antara skor tes kesiapan membaca dan MA merentang antara 0,35 dan 0,80. Kesimpulan mereka berbunyi bahwa pada umumnya tes kemampuan membaca, kesiapan membaca dan MA itu faktor yang sama.

Apabila pernyataan tersebut kita kaitkan dengan kondisi anak tunagrahita, maka dapat ditarik garis lurus dalam kesimpulan sementara bahwa faktor yang turut menghambat atas keterampilan membaca pada anak tunagrahita diduga terkait pula dengan masalah yang ada dibelakangnya yaitu persoalan pemenuhan prasyarat kesiapan belajar membaca

Di sekolah, orang yang paling bertanggung jawab untuk melihat persoalan apakah seorang anak telah

cukup matang atau belum untuk belajar membaca adalah guru. Oleh karena itu, apabila hal-hal yang berkaitan dengan pemenuhan kesiapan tersebut tidak terdeteksi secara tepat, akan berakibat buruk terhadap hasil belajar mereka. Banyak fakta yang menunjuk buruknya hasil belajar membaca pada anak tunagrahita berawal dari prasyarat kesiapan belajar membaca sebagai faktor penyebabnya. Oleh karena itu, pemahaman terhadap prasyarat ini menjadi bagian penting yang harus diketahui seorang guru sebelum ia membawa anak untuk belajar membaca.

Dulu diyakini bahwa persepsi penglihatan (visual) memiliki pengaruh kuat sebagai prasyarat terhadap keterampilan membaca. Pandangan ini dibangun atas asumsi bahwa persoalan membaca lebih menyangkut kepada masalah lambang atau symbol bahasa (alphabet), Oleh karena itu, penekanan utama dalam membentuk kesiapan belajar membaca, lebih difokuskan kepada persoalan persepsi visual seperti; melakukan diskriminasi terhadap symbol bahasa bahkan jauh kebelakang, anak harus dapat melakukan diskriminasi objek baik yang berkaitan dengan masalah bentuk, ukuran maupun posisi. Asumsi ini sampai sekarang masih dipegang dan dijadikan dasar untuk membangun kesiapan belajar membaca. Hasil studi yang dilakukan *Park & Burki* (1943) menyimpulkan bahwa pembaca yang baik memiliki kelemahan penglihatan yang lebih kecil mengenai kelompok kronologis dan kelompok mental. Sebaliknya, pembaca yang lemah memiliki kelemahan penglihatan untuk kelompok kronologis dan kelompok mental. Berkenaan dengan hal itu

Spache & Tillam (1962) menentukan bahwa fusi itu berhubungan langsung dengan ketidak mampuan membaca. Studi lain yang dilakukan *Harris* (1970) menunjukkan adanya hubungan antara ketidak mampuan membaca dan kelemahan visual. Meskipun demikian, sebahagian orang mulai meragukan; bukankah masalah bahasa itu sesungguhnya lebih menyangkut kepada persoalan bunyi ?

Dalam pandangan yang berbeda, diyakini bahwa membaca itu lebih merupakan persoalan bahasa, dan bahasa itu sendiri merupakan persoalan bunyi dimana prosesnya dilalui lewat sensori auditoris. Jika kita merujuk kepada paham ini maka persoalan yang harus dibangun di dalam kesiapan belajar membaca tidak disandarkan kepada proses persepsi visual, melainkan lebih menyangkut kepada proses auditory yaitu kesadaran akan bunyi bahasa atau yang disebut kesadaran linguistik. *Bryant*, dkk (1989) mengungkapkan bahwa “kesadaran linguistik pada anak sekolah dasar merupakan salah satu perolehan peningkatan keterampilan membaca yang dapat menjadi prasyarat atau fasilitator bagi keterampilan membaca”. Hasil penelitian itu menemukan bahwa pelatihan kesadaran fonologis yang diberikan selama pengajaran membaca dapat mengembangkan keterampilan membaca anak, (*Bradley & Brryan*; 1983, *Cunningham* ;1990, *Hatcher, Hulme & Ellis*; 1994). Temuan *Rayner*, 2000 dalam *Santrock* (2007) menyebutkan bahwa membaca membutuhkan penguasaan aturan dasar fonologi, morfologi, sintaksis dan semantik, anak yang buruk tata bahasanya baik dalam kontek bicara

maupun mendengar akan mengalami kesulitan dalam membaca.

Secara eksplisit hasil kedua studi tersebut belum memberi gambaran yang tegas, mana diantara kedua pendekatan tersebut yang paling berpengaruh terhadap keterampilan membaca, kesadaran linguistik atau persepsi visual ?. Pertanyaan lebih lanjut apakah hasil studi di atas dapat ditarik garis lurus bagi siswa tunagrahita ?. Pertanyaan-pertanyaan itu muncul, karena gaya belajar pada anak tunagrahita berbeda dengan gaya belajar anak pada umumnya. Kesiapan belajar membaca pada anak tunagrahita mungkin baru dicapai ketika mereka duduk di kelas 3 atau 4. Penelitian yang dilakukan *Dewi* (2007) sedikit memberikan gambaran atas kesimpulan yang diperolehnya bahwa anak tunagrahita yang memperoleh hasil tinggi pada tes kesadaran linguistik cenderung mendapatkan nilai yang tinggi pula pada tes keterampilan membaca, demikian sebaliknya, anak yang memperoleh nilai rendah pada kesadaran linguistiknya memperoleh nilai yang rendah pula dalam keterampilan membacanya. Masalahnya adalah pada aspek kesadaran linguistik yang mana keterkaitan hubungan antara keterampilan membaca dengan kesadaran linguistik itu terjadi. Dalam pertanyaan lain; pada keterampilan membaca yang mana sesungguhnya peran kesadaran linguistik itu menjadi kuat hubungannya dalam membaca; kesadaran akan bunyi fonem, morfem, simantik atau sintaksis ? Kehawatiran lebih lanjut, berkaitan dengan penelitian itu tidak mempertimbangkan aspek kesadaran persepsi visual yang nyata-nyata telah dikuasai anak dan berperan kuat atas

penguasaan keterampilan membaca yang dicapai mereka

Merujuk kepada hasil penelitian yang dilakukan *Goetzinger, Dirks & Baer* (1960), tentang signifikansi hubungan kesadaran bunyi dan membaca melalui perbandingannya pada pembaca yang baik dan yang lemah dalam memilih keterampilan auditoris sejalan dengan yang dilakukan *Thomson* (1963) mengungkapkan bahwa “dari 24 anak pembaca yang baik, ada 16 siswa yang memiliki kemampuan diskriminasi auditoris yang baik pula pada awal masuk sekolah, dan dari 24 pembaca yang terburuk, hanya satu orang yang menunjukkan kemampuan diskriminasi yang baik pada awal masuk di tingkat satu

Perkembangan bahasa anak tunagrahita sering dikatakan tidak seluas dan secepat yang dicapai anak pada umumnya, pada mereka terjadi penundaan atau keterlambatan. *Spreen* (1965) menunjukkan bahwa “anak normal usia 5 dan 6 tahun memiliki kepekaan terhadap sifat-sifat bunyi dan mampu membedakan sifat-sifat bunyi (fonem), mereka juga dapat menghasilkan sebahagian bunyi-bunyi dengan benar. Sementara pada anak tunagrahita pada usia mental 7 dan 8 nyaris banyak melakukan kesalahan dalam hal bunyi, diantara mereka juga banyak yang mengalami kekacauan artikulasi, kualitas suara dan irama”. Oleh karena itu, anak tunagrahita memperlihatkan perkembangan pengucapan yang tertunda, mereka lebih tua dari anak pada umumnya ketika membuat bunyi-bunyi.

Dalam hal morfologis anak-anak yang tidak mengalami ketunagrahitaan menguasai sejumlah morfem terikat, demikian pula halnya pada anak tunagrahita. Namun,

mereka menunjukkan tahapan yang lebih rendah (*Bredberry; 1967* dan *Erwin; 1964*). Sedangkan perkembangan dalam sintaksis sebagaimana yang dikemukakan *Williams* dan *Tellman* (1968) dalam penelitiannya terhadap anak tunagrahita (ringan), menyebutkan bahwa “anak-anak normal dan anak superior pada berbagai tingkat usia kronologis (CA) yaitu mulai dari usia 4 s/d 11 tahun dan ketika pada mereka diberikan dua tugas yakni menggabungkan kata dan penggunaan kata (kata kerja dan kata keterangan), menjelaskan bahwa masing-masing kelompok pada dasarnya menunjukkan pola perkembangan yang sama dan memperlihatkan kemampuan dalam merangkai kalimat secara teratur, sekalipun pada anak tunagrahita tugas-tugas itu diselesaikan lebih lambat”. Berkenaan dengan kesadaran linguistik, *Lyster* (2002) membaginya dalam 6 aspek yaitu ; 1) identifikasi panjang kata, 2) identifikasi suku kata, 3) pembentukan kata, 4) peleburan bunyi, 5) pemisahan fonem dan 6 ) penghapusan bunyi. Keenam faktor inilah menurutnya yang turut mendukung terhadap kemampuan membaca anak. Apabila kita merujuk kepada aspek kesadaran linguistik yang dikemukakan *Lyster*, dan diduga kuat menjadi prasyarat dalam membaca, pertanyaannya adalah ; aspek kesadaran linguistik mana yang paling esensial berpengaruh terhadap kesiapan membaca anak tunagrahita ?.

Dalam pandangan yang berbeda dan menitik beratkan kepada masalah sensori visual sebagai faktor prasyarat dalam membaca menunjukkan adanya korelasi positif terhadap kemampuan membaca

seseorang. Keyakinan yang menekankan kepada kesadaran persepsi visual, dibangun atas asumsi bahwa persolanan membaca lebih menyangkut kepada masalah lambang bahasa (alphabet). Oleh karena itu penekanan utama dari kesiapan belajar membaca, lebih diakibatkan karena masalah persepsi visual. seperti; diskriminasi terhadap symbol bahasa, visual memory, spasial, maupun figure and ground merupakan indikator penting dalam membaca. Keyakinan ini sampai sekarang masih dipegang dan dijadikan dasar dalam membangun kesiapan belajar membaca.. Berkenaan dengan masalah persepsi visual *Lenner* dalam *Molyono* (1999) melihat ada lima jenis persepsi visual yang berperan kuat dalam membaca yaitu; 1) hubungan keruangan (*spasial relation*), 2) diskriminasi visual (*visual diskrimanation*), 3) objek dan latar (*figure and ground*), 4) *visual closure* dan 5) mengingat (*visual memory*).

Dari dua cara pandang yang terkesan kontradiktif di dalam melihat prasyarat serta dampak yang ditimbulkan terhadap kemampuan membaca, menjadi menarik untuk dikaji lebih jauh dalam bentuk penelitian deskriptif analitik. Bagi penulis, antara symbol dan bunyi dalam aktivitas membaca merupakan dua hal yang tidak dapat dipisahkan dan harus dipersepsi secara bersamaan. Dalam aktivitas membaca, symbol (huruf) itu harus dibunyikan, dan setiap apa yang akan dibunyikan harus sesuai dengan symbol yang ditampilkan. Dalam pengertian lain; kesadaran linguistik dan kesadaran persepsi visual dalam kaitannya dengan membaca, ibarat dua sisi mata uang dimana sisi yang satu tidak dapat dipisahkan dari sisi lainnya. Oleh karena itu, keterampilan

membaca harus dibangun oleh kedua aspek tersebut.

Apabila kedua prasyarat dasar dalam membaca itu kita kaitkan dengan proses mental dalam penerimaan informasi, ternyata stimulan yang dilihat (persepsi visual) dan didengar (persepsi auditoris), diolah melalui proses mental yang sama, hanya ketika informasi itu masuk di otak, akan diolah pada tempat yang berbeda. Stimulan yang masuk melalui sensori visual seperti symbol bahasa, akan ditransfer pada hemisfer kanan, sedangkan stimulan yang masuk melalui sensori auditoris seperti bunyi bahasa akan ditransfer pada hemisfer kiri. Selanjutnya kedua informasi ini akan direkam dan disimpan dalam memory. Dalam teori belajar, salah satu cara agar informasi itu tersimpan dalam memory diperlukan adanya latihan dan pengulangan. Bagi anak tunagrahita proses belajar melalui latihan dan pengulangan merupakan prinsip yang sangat mendasar.

Begitu pula halnya jika kita kaitkan dengan teori *multiple Intelligen*, dimana aspek "spasial" merupakan salah satu komponen dari kecerdasan seseorang di dalam proses kognitif, maka masalah kesadaran persepsi visual menjadi penting untuk dijadikan dasar pertimbangan dalam masalah membaca. Sama halnya dengan masalah kesadaran linguistik sebagai sensibilitas terhadap bunyi, ritme, arti kata-kata, dan fungsi bahasa (*Gardner: 1998*). *Colin Rose & Malcolm J. Nicholl* (2002) sebagaimana yang mereka jelaskan bahwa setiap orang memiliki jenis kecerdasan yang bervariasi, dimana kecerdasan-kecerdasan itu berkombinasi sebanyak wajah dan pribadi individu manusia. Hasil

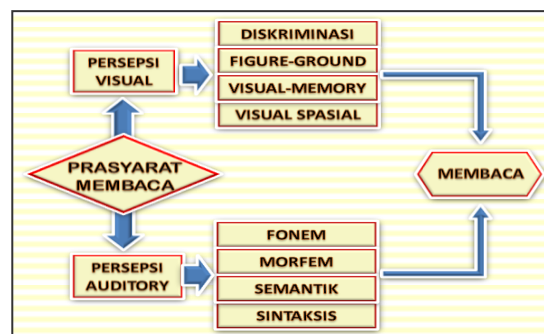
penelitiannya di Harvard menunjukkan bahwa anak-anak berusia 5 tahun menempatkan profil kekuatan dan kelemahan khas masing-masing, dan ketika dewasa, sebahagian orang memiliki satu atau dua kecerdasan yang benar-benar dikembangkan dengan baik. Oleh karena itu, menjadi sangat dimungkinkan aspek visual dan dan auditory itulah yang memberi dukungan kuat atas keberhasilan anak tunagrahita dalam hal membaca, sebab kedua aspek itu nyata-nyata memiliki pengaruh positif terhadap keterampilan membaca seseorang.

Dalam perkembangannya, bahasa ditunjukkan sejalan dengan meningkat usianya, dan penguasaan keterampilan berbahasa itu sendiri dibangun melalui proses belajar. Setiap anak biasanya memiliki kaidah sendiri-sendiri dalam belajar, dan sekali kaidah belajar itu dapat ditemukan, maka ia akan belajar secara efisien dan efektif. Hal yang sama akan terjadi pula dalam belajar membaca. Kaidah-kaidah dalam belajar membaca secara nyata banyak didasarkan kepada kesadaran linguistik atau kesadaran persepsi visual. Berkenaan dengan pertimbangan tersebut, maka masalah penelitian ini dirumuskan sebagai berikut; “*aspek-aspek kesadaran linguistik dan kesadaran persepsi visual manakah yang paling esensial berpengaruh terhadap*

*kemampuan membaca permulaan anak tunagrahita ?*. dan inilah yang menjadi fokus dalam penelitian ini,

## METODOLOGI PENELITIAN

Kajian ini bersifat deskriptif analitik untuk mencari factor-faktor esensial dari kesadaran linguistic dan kesadaran persepsi visual yang paling berpengaruh terhadap kemampuan membaca permulaan pada anak tunagrahita (ringan). Dalam penelitian ini ada dua variabel bebas yang akan dilihat, pertama; kesadaran linguistic dengan sub variabel; 1) kesadaran bunyi huruf (fonem), 2) kesadaran bunyi kata (morfem), 3) kesadaran makna kata (simantik) dan 4) kesadaran pemahaman kalimat atau isi cerita (sintaksis). Kedua adalah kesadaran persepsi visual dengan sub variabel; 1) hubungan keruangan (*spasial relation*), 2) diskriminasi visual (*visual diskrimanation*), 3) objek dan latar (*figure and ground*), 4) mengingat secara visual (*visual memory*). Sedangkan variable terikatnya adalah keterampilan kemampuan membaca permulaan yang mencakup; 1) penguasaan huruf (*latter identification*), 2) suku kata (*sound blending*), 3) kata (*word attack*) dan memahami isi ceritera sederhana /kalimat (*syntaxis*). Kedua variable yang dimaksud dapat divisualisasikan sebagai berikut:



GAMBAR 2: HUBUNGAN KESADARAN PERSEPSI VISUAL DAN KESADARAN LINGUIST DALAM MEMBACA

Subjek penelitian ini berjumlah 32 siswa yang tersebar di lima SLB kota dan kabupaten Bandung. Oleh karena itu penetapan sample ini bersifat purposif atau dikenal dengan istilah *purposif sampling*. Cara ini dilakukan dengan pertimbangan bahwa jumlah subyek penelitian (anak) relatif sedikit dan tersebar di beberapa sekolah baik di kota maupun kabupaten Bandung, dengan variable kontrol; MA (7-11), IQ (50-75), tidak memiliki kelainan pendengaran dan visual, mereka telah/sedang belajar membaca tetapi dinyatakan gagal.

Prosedur Penelitian ini ditempuh langkah-langkah sebagai berikut:

1. Menyusun instrument kesadaran linguistik, kesadaran persepsi visual, dan membaca permulaan
2. Uji coba instrumen; yang bertujuan untuk melihat tingkat validitas isi dan kontruksi (validitas kontruksi digunakan pendapat ahli (judment expert) sebanyak 3 orang, sedangkan validitas isi digunakan pada siswa sebanyak 5 orang siswa tunagrahita) . sedangkan untuk melihat realibilitas digunakan analisis statistik dengan rumus K-R.21.
3. Melakukan asesmen; yang berkaitan dengan kesadaran linguistik, kesadaran persepsi visual dan kemampuan membaca sehingga ditemukan profil kemampuan pada setiap aspek dari ketiga variabel (kesadaran linguistik, persepsi visual dan membaca).
4. Menganalisis hasil asesmen; analisis hasil asesmen dilakukan dengan menggunakan analisis jalur (*path analysis*). Melalui proses; 1) uji normalitas variabel dengan menggunakan *One*

*Sample Kolmogorov-Smirnov Test*.

2) Uji kandidat, yang berfungsi untuk memilih variable menjadi variabel yang dapat dianalisis melalui multivariate (*Path analysis*) berdasarkan analisis variat (uji korelasi) dengan nilai kebermaknaan  $\leq 0.25$  . 3) rumus yang digunakan adalah *Pearson Correlation Test*. 4) selanjutnya dianalisis lebih lanjut dengan menggunakan perhitungan analisis jalur (*path analysis*).

## HASIL PENELITIAN

Secara prinsip penelitian ini untuk menggali factor-faktor yang paling berpengaruh dari kesadaran linguistik dan kesadaran persepsi visual terhadap kemampuan membaca permulaan pada anak tunagrahita, untuk kemudian dianalisis melalui analisis statistik, sehingga ditemukan aspek-aspek mana dari kedua variable (kesadaran linguistik dan kesadaran persepsi visual) yang paling esensial berpengaruh terhadap membaca permulaan.

Pengambilan data tentang kesadaran linguistik dan kesadaran persepsi visual dan membaca permulaan kepada tiga puluh dua subjek penelitian yang tersebar di lima SLB Bagian C (tunagrahita) wilayah kota dan kabupaten Bandung dilaksanakan mulai tanggal

8 September s/d 6 November 2008. Beberapa persiapan sebelum kegiatan penelitian adalah sebagai berikut; (1) mempersiapkan instrumen, (2) menghubungi tim ahli untuk kepentingan validasi instrument, (3) membuat panduan asesmen untuk pengumpulan data, (4) mengkoordinir para guru SLB untuk diberikan pelatihan tentang pengambilan data melalui kegiatan asesmen kesadaran



linguistik, kesadaran persepsi visual dan membaca yang dilaksanakan di dua tempat yaitu; pada tanggal 2 September 2008 dan bertempat di SLB Sumbersari yang diikuti oleh 6 orang guru. Selanjutnya tanggal 4

September 2008 bertempat di kampus UPI dan diikuti oleh 8 orang guru. Adapun sumber data dan waktu pengumpulan pelaksanaan yang tersebar di 5 sekolah seperti tampak pada table 6 berikut;

**TABEL 1. SUMBER DATA DAN PELAKSANAAN PENELITIAN**

N O	LOKASI SEKOLAH	IDENTITAS SISWA										JL H	TANGGAL PELAKSANA AN
		KLS				MA							
		3	4	5	6	7	8	9	1 0	1 1			
1	SLB-C Sumbersari-	-	2	2	2	-	-	2	2	-	6	8 s/d 19 Sept 2008	
2	SLB-C/B Buah Batu	1	2	1	1	-	1	1	3	-	5	22 s/d 30 Sept 2008	
3	SLB-C/B YPLB Kopo	2	1	1	1	2	2	1	-	1	5	6 s/d 16 Okt 2008	
4	SLB-YPLB C/B- Cicalengka	2	2	2	3	1	-	1	-	2	9	20 s/d 29 Okt 2008	
5	SLB-A/B/C Kab.Kota Cimahi	1	2	2	2	1	2	1	2	1	7	27 Okt s/d 6 Nop 2008	
	JUMLAH	6	9	8	9	3	3	4	5	2	32		

Perolehan data ini diungkap melalui proses asesmen dengan menggunakan instrumen yang telah diuji validitas dan realibilitasnya . Secara umum anak yang dijadikan subjek penelitian ini memiliki mental age (MA) merentang dari 7 s/d 11, dengan tingkat kecerdasan (IQ) antara 60-70, mereka juga tidak memiliki gangguan pendengaran dan penglihatan yang duduk kelas 3, 4, 5, dan 6. Semua subjek penelitian ini pada dasarnya telah atau sedang mengikuti proses belajar membaca, namun berdasarkan penilaian para guru, mereka dinyatakan gagal atau belum dapat membaca.

Untuk melihat aspek mana yang paling esensial dari kedua prasyarat membaca yaitu; kesadaran linguistik dan kesadaran persepsi visual

terhadap kemampuan membaca permulaan perlu dilakukan perhitungan statistik. Untuk kepentingan ini, peneliti menggunakan analisis jalur (path Analysis). Berkenaan dengan perhitungan statistik tersebut, ada beberapa langkah yang dilakukan yaitu sebagai berikut:

#### Uji normalitas

Untuk menguji normalitas variabel tentang pengaruh aspek kesadaran linguistik dan kesadaran persepsi visual terhadap membaca, digunakan *One Sample Kolmogorov-Smirnov Test*. Berdasarkan perhitungan tersebut maka hasil uji normalitas ini dinyatakan berdistribusi normal dengan kisaran angka 0,303 untuk linguistik dan 0.623 untuk visual dan

0,976 untuk membaca permulaan dan jika ketentuan ( $p > 0,05$ ) maka secara statistik ketiga variable menunjuk pada angka distribusi normal. Ini berarti analisis statistik dengan menggunakan analisis jalur (*path analysis*) dapat dilakukan sebagai persyaratan untuk perhitungan analisis jalur.

Untuk sampai pada perhitungan analisis jalur; langkah selanjutnya adalah melakukan uji kandidat tentang pengaruh aspek-aspek kesadaran linguistik dan persepsi visual yang diduga paling esensial

terhadap membaca. Uji kandidat, berfungsi untuk memilih variable menjadi variabel yang dapat dianalisis melalui multivariate (*Path analysis*) berdasarkan analisis variat (uji korelasi) dengan nilai kebermaknaan  $\leq 0.25$

Berdasarkan hasil analisis uji kandidat dengan *Pearson Correlation Test* tentang pengaruh aspek-aspek kesadaran linguistik dan kesadaran persepsi visual yang diduga paling esensial terhadap membaca. Berdasarkan hasil perhitungan dapat dilihat pada table 2 di bawah ini.

**Tabel .2**  
**Uji Kandidat tentang pengaruh aspek-aspek kesadaran linguistik dan persepsi visual yang paling esensial terhadap membaca**

Variabel	Uji Kandidat Pemodelan*	
	Nilai r	Nilai p
Linguistik	0,95	<0,001
Fonem	0,98	0,002
Morfem	0,95	<0,001
Semantik	0,62	0,020
Sintaksis	0,96	<0,001
Visual	0,96	<0,001
Diskriminasi bentuk	0,86	0,023
Spasial	0,86	0,016
Figur Ground	0,75	0,001
Memory	0,96	<0,001

\**Pearson Correlation Test* ( $p \leq 0,25$ )

Melihat angka-angka yang diperoleh berdasarkan perhitungan uji kandidat dengan *Pearson Correlation Test* pada tabel 2 di atas, menunjuk pada variabel yang diteliti lebih lanjut didasarkan kepada pengaruh variabel independen, yaitu aspek kesadaran linguistik dan kesadaran persepsi visual terhadap variabel dependen membaca ketika variabel-variabelnya

harus memenuhi kriteria yaitu nilai  $p \leq 0,25$ .

Berdasarkan pada kriteria tersebut maka semua variabel baik yang berkaitan dengan aspek kesadaran linguistik yaitu; kesadaran tentang bunyi fonem, morfem, simantik dan sintaksis, maupun variabel yang berkaitan dengan aspek kesadaran persepsi visual yaitu; diskriminasi visual, visual spasial,

latar dan objek (figure and ground) dan visual memori dapat dianalisis lebih lanjut dengan menggunakan uji kolinearitas untuk kepentingan lebih lanjut dalam perhitungan analisis jalur (*path analysis*).

### Uji Kolinearitas

Uji kolinearitas (*Pearson Correlation Test*) dimaksudkan untuk melihat korelasi yang kuat antara

variabel independen diantara aspek-aspek kesadaran linguistik dan kesadaran persepsi visual yang berpengaruh terhadap membaca (dependent). Berdasarkan hasil analisis uji kolinearitas variabel independen pada aspek-aspek kesadaran linguistik dan persepsi visual terhadap membaca dapat dijelaskan pada tabel 3. di bawah ini.

**Tabel .3**  
**Uji Kolinearitas Tentang Pengaruh Aspek-aspek Kesadaran Linguistik dan Kesadaran Persepsi Visual Terhadap Membaca**

Variabel	Uji Kolinearitas (r)*							
	(X <sub>1</sub> )	(X <sub>2</sub> )	(X <sub>3</sub> )	(X <sub>4</sub> )	(X <sub>5</sub> )	(X <sub>6</sub> )	(X <sub>7</sub> )	(X <sub>8</sub> )
Fonem (X <sub>1</sub> )	1	0,79	- 0,09	0,70	0,35	0,38	0,19	0,44
Morfem (X <sub>2</sub> )	0,79	1	0,02	0,68	0,25	0,34	0,43	0,64
Semantik (X <sub>3</sub> )	-0,09	0,02	1	- 0,04	0,03	0,09	0,18	-0,05
Sintaksis(X <sub>4</sub> )	0,70	0,68	- 0,04	1	0,50	0,49	0,46	0,57
Diskriminasi (X <sub>5</sub> )	0,35	0,25	0,03	0,50	1	0,67	0,41	0,36
Spasial (X <sub>6</sub> )	0,38	0,34	0,09	0,49	0,67	1	0,22	0,49
Figur Ground (X <sub>7</sub> )	0,19	0,43	0,18	0,46	0,41	0,22	1	0,62
Memory (X <sub>8</sub> )	0,44	0,64	- 0,05	0,57	0,36	0,49	0,62	1

\**Pearson Correlation Test (r<0,8)*

Melihat angka-angka yang diperoleh berdasarkan perhitungan uji kolinearitas melalui *Pearson Correlation Test* pada tabel 3 di atas, dengan kriteria nilai  $r < 0,80$  maka data tersebut dapat dianalisis lebih lanjut dengan menggunakan perhitungan analisis jalur (*path analysis*) untuk melihat variabel-variabel mana dari kedua aspek (kesadaran linguistik dan kesadaran

persepsi visual) yang paling esensial berpengaruh terhadap membaca.

### Pengaruh aspek kesadaran linguistik dan persepsi visual yang paling esensial terhadap membaca

Berdasarkan hasil perhitungan, secara garis besar kedua variabel dari kesadaran linguistik dan kesadaran persepsi visual menunjuk pada angka koefisien korelasi yang sangat tinggi, sekalipun memiliki keterhubungan

(koefisien path) yang berbeda. Pada aspek kesadaran linguistik diperoleh nilai korelasi sebesar ( $r = 0,95$ ) dan koefisien path ( $0,72$ ). Sedangkan dalam keadaran persepsi visual diperoleh nilai korelasi sebesar ( $r = 0,96$ ), dengan koefisien path ( $0,25$ ). Hal ini dapat diartikan bahwa

hubungan antara kedua variabel, yaitu kesadaran linguistik dan kesadaran persepsi visual memiliki peran yang sangat esensial terhadap membaca, sekalipun memiliki *koefisien beta* yang berbeda. Untuk lebih jelasnya perolehan angka-angka tersebut dapat dilahatt pada tabel 4 berikut.

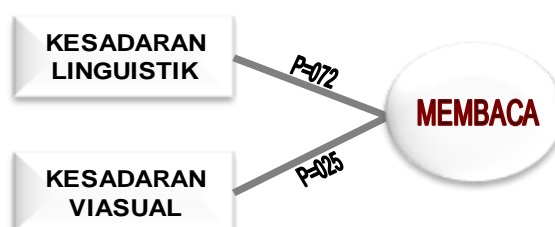
**Tabel 4**  
**Hubungan aspek-aspek kesadaran linguistik dan persepsi visual terhadap membaca**

Variabel	Kemampuan Membaca				
	r	Koefisien Path	Nilai p*)	R <sup>2</sup>	1-R <sup>2</sup>
	0,97			0,93	0,07
Linguistik	0,95	0,72	0,001		
Visual	0,96	0,25	0,200		

\*Path Analysis ( $p \leq 0,05$ )

Dari tabel 4 di atas, kedua variabel baik pada kesadaran linguistik maupun kesadaran persepsi visual terhadap membaca secara keseluruhan diperoleh angka sebesar (93,0) dengan koefisien korelasi sebesar ( $0,97$ ). Jika besar nilai total pengaruh yang dihasilkan berdasarkan nilai residu dari kemampuan membaca adalah (7,0%) maka nilai variabel residu tersebut menunjukkan adanya faktor lain yang turut mempengaruhi dan tidak teridentifikasi dalam variabel penelitian atas peningkatan atau penurunan kemampuan membaca pada koefisien

korelasi determinasi sebesar 0,93. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa kedua variabel yaitu; aspek kesadaran linguistik dan persepsi visual berpengaruh kuat terhadap membaca. Namun demikian, jika kita lihat berdasarkan *Koefisien Beta* secara parsial, tampak bahwa aspek kesadaran linguistik memiliki pengaruh lebih kuat, dan angka itu menunjuk pada nilai *koefisien path* sebesar ( $0,72$ ) dibandingkan kesadaran presepsi visual dengan nilai *koefisien path* sebesar ( $0,25$ ). Secara visual pengaruh tersebut dapat digambarkan sebagai berikut ;



Gambar 1: Pengaruh aspek kesadaran linguistik dan persepsi visual terhadap membaca.

Untuk melihat lebih rinci, variabel mana dari kesadaran linguistik seperti: kesadaran bunyi fonem, morfem, simantik dan sintaksis, serta variabel mana dari kesadaran persepsi visual seperti: diskriminasi bentuk, pemahaman

akan ruang (spasial), kemampuan melihat latar dan obyek objek dari latar (figure and ground), serta kemampuan mengingat secara visual (visual memory) terhadap membaca dapat dijelaskan pada tabel 5 berikut:

**Tabel. 5**  
**Hubungan aspek-aspek kesadaran linguistik dan**  
**kesadaran persepsi visual yang paling esensial terhadap membaca**

Variabel	Kemampuan Membaca				
	r	Koefisien Path	Nilai p*)	R <sup>2</sup>	1-R <sup>2</sup>
	0,99			0,99	0,01
Fonem	0,98	0,23	0,323		
Morfem	0,95	0,00	0,997		
Simantik	0,62	-0,25	0,019		
Sintaksis	0,96	0,33	0,000		
Diskriminasi bentuk	0,86	0,34	0,577		
Spasial	0,86	-0,24	0,050		
Figur Ground	0,75	0,16	0,095		
Memori	0,96	0,42	0,052		

\*Path Analysis ( $p \leq 0,05$ )

Berdasarkan Tabel 5; maka secara keseluruhan terlihat bahwa hubungan dari masing-masing variabel kesadaran linguistik (Fonem, Morfem, Simantik, Sintaksis) dan persepsi visual (Diskriminasi bentuk, Spasial, figure ground, Memory) terhadap membaca diperoleh angka sebesar (99,0 %) dengan koefisien korelasi yang sama yaitu sebesar (0,99). Ini menunjukkan bahwa aspek-aspek kesadaran linguistik dari (Fonem, Morfem, Simantik, Sintaksis) dan persepsi visual dari (Diskriminasi bentuk, Spasial, figure ground, Memory) menunjukkan adanya hubungan yang kuat terhadap membaca, hal ini ditunjukkan dengan besarnya nilai total hubungan yang

dihasilkan berdasarkan nilai residu dari kemampuan membaca, yaitu sebesar (1,0% ). Nilai variabel residu tersebut menunjukkan adanya faktor lain di luar variabel penelitian tidak teridentifikasi dalam penelitian yang turut mempengaruhi adanya peningkatan atau penurunan terhadap kemampuan membaca dengan koefisien korelasi sebesar 0,99. Semua ini tampak terlihat pada aspek-aspek kesadaran linguistik (Fonem, Morfem, Simantik, Sintaksis) dan persepsi visual (diskriminasi bentuk, spasial, figure-ground, Memori) yang menunjukkan adanya hubungan sangat kuat terhadap membaca.

Apabila hasil perhitungan itu merujuk pada Interpretasi Koefisien Determinasi dari **Nirwana Sk. Sitepu** (1995 : 18) seperti pada tabel 6 berikut.

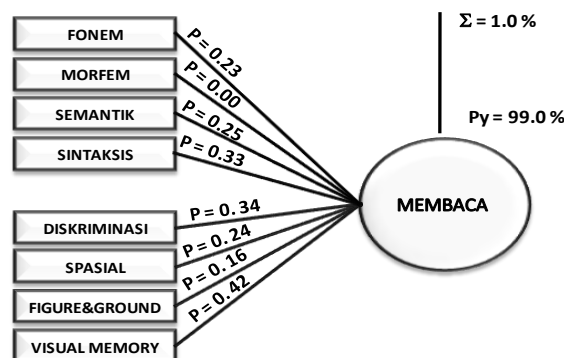
**Tabel .6 Interpretasi Koefisien Determinasi**

Interval Koefisien	Tingkat Pengaruh
0 – 4	Rendah atau lemah sekali
5 – 16	Rendah tapi pasti
17 – 48	Cukup kuat
49 – 81	Tinggi atau kuat
82 – 100	Sangat tinggi atau kuat sekali

Sumber : Nirwana Sk. Sitepu, 1995: 18

Berdasarkan interpretasi koefisien determinasi seperti terlihat pada tabel 6 di atas maka dalam aspek kesadaran linguistik, terlihat bahwa variabel yang berkaitan dengan fonem (0.23) dan sintaksis (0.33) menjadi faktor yang cukup esensial berpengaruh terhadap membaca. Sementara pada aspek

kesadaran persepsi visual yaitu variabel yang berkaitan dengan diskriminasi (0.34) dan visual memori (0.42) merupakan faktor yang cukup esensial berpengaruh terhadap kemampuan membaca. Jika divisualisasikan maka dapat dilihat pada gambar sebagai berikut:



**Gambar 2. Diagram Jalur Hubungan aspek-aspek kesadaran linguistik dan persepsi visual yang paling esensial terhadap membaca**

Berdasarkan hasil pengolahan data tersebut, peneliti menginterpretasikan bahwa hasil analisis menunjukkan adanya pengaruh variabel Independen yang sangat kuat terhadap variabel dependen, yaitu sebesar 0,99 = 99,0% dan bisa dikatakan bahwa terdapat hubungan yang tinggi atau sangat kuat. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa secara

keseluruhan aspek-aspek kesadaran linguistik dan persepsi visual memiliki pengaruh sangat kuat terhadap kemampuan membaca dengan besar pengaruh 99,0%. Adapun indikator variabel yang paling esensial pada aspek kesadaran linguistik terjadi pada kesadaran bunyi fonem dan sintaksisi, sedangkan pada aspek kesadaran persepsi visual indikator

variabel yang paling esensial terjadi pada diskriminasi dan memori.

Secara rinci hubungan aspek kesadaran linguistik dan aspek kesadaran persepsi visual dengan

aspek-aspek dari kemampuan membaca (huruf, suku kata, kata dan kalimat/Paragraf) dapat dijelaskan pada Tabel .7 berikut ini.

**Tabel..7**  
**Hubungan kesadaran linguistik dan persepsi visual**  
**dengan aspek-aspek kemampuan membaca**

Variabel	Kemampuan Membaca				
	Huruf	Suku kata	Kata	kalimat	Keseluruhan
Fonem	0,90	0,92	0,91	0,87	0,90
Morfem	0,89	0,92	0,91	0,87	0,89
Simantik	0,79	0,55	0,94	0,92	0,80
Sintaksis	0,80	0,98	0,97	0,95	0,92
Diskriminasi bentuk	0,90	0,81	0,82	0,74	0,81
Spasial	0,95	0,80	0,80	0,72	0,81
Figur & Ground	0,91	0,68	0,68	0,58	0,71
Memori	0,98	0,92	0,93	0,86	0,92

\*Pearson Correlation Test ( $p \leq 0,05$ )

Berdasarkan Tabel 7 tersebut, terlihat bahwa hubungan aspek-aspek kesadaran linguistik(fonem,morfem,simantik,dan sintaksisi) dan persepsi visual (Diskriminasi Bentuk, Spasial, Figur Ground, Memori) yang paling esensial terhadap membaca *huruf* yang sangat kuat yaitu memori dari persepsi visual dengan koefisien korelasi sebesar 0,98 sedangkan yang paling kecil adalah simantik dari kesadaran linguistik dengan koefisien korelasi sebesar 0,79 sekalipun masih termasuk pada kategori kuat.

Adapun hubungan aspek-aspek kesadaran linguistik dan persepsi visual yang paling esensial terhadap membaca *suku kata*, yang paling kuat terletak pada aspek sintaksis dari kesadaran linguistik dengan koefisien korelasi sebesar 0,98, sedangkan hubungan yang

paling kecil terjadi pada simantik dengan koefisien korelasi 0,55 sekalipun angka itu masih ada pada kategori kuat. Hubungan aspek-aspek kesadaran linguistik dan persepsi visual yang paling esensial terhadap membaca *kata*, yang paling kuat, yaitu ada pada aspek sintaksis dari kesadaran linguistik dengan koefisien korelasi sebesar 0,97 sedangkan yang paling kecil adalah figur ground dari persepsi visual dengan koefisien korelasi 0,68, meskipun masih termasuk dalam kategori kuat. Begitu pula dengan hubungan aspek-aspek kesadaran linguistik dan persepsi visual yang paling esensial terhadap membaca *kalimat*, yang paling kuat yaitu pada aspek sintaksis dari kesadaran linguistik dengan koefisien korelasi sebesar 0,95 sedangkan yang paling kecil terjadi pada aspek figur-ground dari persepsi visual

dengan koefisien korelasi 0,58 meskipun masih termasuk pada kategori kuat.

Hubungan tersebut dikelompokkan, kemudian

diperbandingkan rerata nilainya pada aspek kesadaran linguistik dan persepsi visual berdasarkan kualifikasi membaca dapat dijelaskan pada tabel 8 berikut :

**Tabel 8**  
**Perbandingan rerata nilai aspek kesadaran linguistik dan persepsi visual yang paling esensial berdasarkan kualifikasi membaca**

Variabel	Kualifikasi Membaca							F <sub>Hitung</sub>	Nilai p*)
	Baik		Sedang		Buruk				
	Rerata	SB	Rerata	SB	Rerata	SB			
Fonem	0,85	0,24	0,61	0,18	0,55	0,16	6,306	0,005	
Morfem	0,85	0,23	0,69	0,17	0,60	0,14	5,315	0,011	
Simantik	0,87	0,34	1,00	0,00	0,88	0,14	1,016	0,375	
Sintaksis	0,75	0,31	0,32	0,06	0,29	0,25	9,388	0,001	
Diskriminasi	0,90	0,11	0,72	0,14	0,77	0,19	2,090	0,142	
Spasial	0,96	0,10	0,71	0,11	0,71	0,29	2,824	0,076	
Figur Ground	1,00	0,00	0,84	0,21	0,66	0,37	3,189	0,056	
Memori	0,86	0,21	0,50	0,25	0,42	0,33	5,472	0,010	

\*Analysis of Varians ( $p \leq 0,05$ )

Dari tabel 8, tampak bahwa rerata pada aspek kesadaran linguistik seperti untuk fonem dalam kualifikasi membaca baik, diperoleh angka rata-rata 0,85, dengan simpangan baku 0,24 dan berdasarkan hasil uji statistik *Analysis of varians* menunjuk pada derajat kepercayaan 95% ketika angka itu lebih tinggi dibandingkan dengan kelompok kualifikasi sedang dan buruk. Ini berarti adanya perbedaan kebermaknaan rerata dalam aspek kesadaran linguistik dalam hal fonem berdasarkan kualifikasi membaca dengan perolehan nilainya adalah  $p=0,005$  (nilai  $p \leq 0,05$ ).

Sementara rerata aspek kesadaran linguistik dalam morfem, pada kelompok kualifikasi membaca baik, diperoleh nilai yang sama yaitu 0,85 dengan simpangan baku 0,23.

Hasil uji statistik *Analysis of varians* menunjuk pada derajat kepercayaan 95% ketika angka itu lebih tinggi dibandingkan dengan kelompok kualifikasi sedang dan buruk. Ini berarti adanya perbedaan kebermaknaan rerata dalam aspek kesadaran linguistik dalam hal morfem berdasarkan kualifikasi membaca dengan perolehan nilai  $p=0,011$  (nilai  $p \leq 0,05$ ).

Begitu pula dengan rerata aspek kesadaran linguistik dalam simantik pada kelompok kualifikasi membaca baik, lebih tinggi dibandingkan dengan kelompok kualifikasi sedang dan buruk, yaitu 0,87 dengan simpangan baku 0,34, namun hasil uji statistik menunjukkan bahwa tidak terdapat perbedaan kebermaknaan rerata pada aspek kesadaran linguistik dalam pada



aspek simantik dimana berdasarkan kualifikasi membaca diperoleh nilai  $p = 0,375$  ( $\text{nilaip} > 0,05$ ).

Data lain menunjukkan rerata pada aspek kesadaran linguistik dalam sintaksis untuk kelompok kualifikasi membaca baik, lebih tinggi dibandingkan dengan kualifikasi sedang dan buruk yaitu; 0.75 dengan simpangan baku 0.31. Hasil uji statistik menunjukkan bahwa terdapat perbedaan kebermaknaan rerata pada aspek kesadaran linguistik dalam hal sintaksis berdasarkan kelompok kualifikasi membaca dengan nilai  $p = 0.001$  ( $\text{nilaip} \leq 0.05$ )

Hal yang sama juga diperlihatkan rerata pada aspek persepsi visual yaitu pada aspek *diskriminasi* pada kelompok kualifikasi membaca baik, lebih tinggi dibandingkan dengan kualifikasi sedang dan buruk yaitu 0.90 dengan simpangan baku 0.11, namun hasil uji statistik menunjukkan bahwa tidak terdapat perbedaan kebermaknaan rerata pada aspek persepsi visual seperti pada *diskriminasi* bentuk berdasarkan kualifikasi membaca dimana nilai  $p = 0.142$  ( $\text{nilaip} > 0.05$ ). Hal yang sama terjadi pada perolehan rerata dari aspek persepsi visual dalam hal *spasial* pada kelompok kualifikasi membaca baik, lebih tinggi dibandingkan dengan kualifikasi sedang dan buruk yaitu 0.96 dengan simpangan baku 0.10, namun hasil uji statistik menunjukkan bahwa tidak terdapat perbedaan kebermaknaan rerata dalam aspek *spasial* berdasarkan kualifikasi membaca dengan nilai  $p = 0.076$  ( $\text{nilai } p > 0.05$ ).

Rerata aspek persepsi visual yang berkaitan dengan *figur-ground* pada kelompok kualifikasi membaca baik, juga lebih tinggi dibandingkan dengan kualifikasi sedang dan buruk yaitu 1.00, namun hasil uji statistik

menunjukkan bahwa tidak terdapat perbedaan kebermaknaan rerata pada aspek persepsi visual pada *figur-ground* berdasarkan kualifikasi membaca dengan nilai  $p = 0.056$  ( $\text{nilaip} > 0.05$ ). Berbeda dengan rerata aspek persepsi visual seperti pada memori pada kualifikasi membaca baik, lebih tinggi dibandingkan dengan kualifikasi sedang dan buruk yaitu 0.86 dengan simpangan baku 0.21 dan hasil uji statistik menunjukkan bahwa terdapat perbedaan kebermaknaan rerata pada aspek persepsi visual dalam hal memori berdasarkan kualifikasi membaca dengan nilai  $p = 0.010$  ( $\text{nilaip} > 0.05$ )

### Kesimpulan:

Berdasarkan analisis statistik sebagaimana yang telah digambarkan maka dapat ditarik simpulan bahwa pada dasarnya kedua aspek dari prasyarat membaca yang berkaitan dengan kesadaran linguistik dan kesadaran persepsi visual memiliki hubungan kuat terhadap kemampuan membaca permulaan anak tunagrahita (ringan). Namun demikian, jika kita lihat berdasarkan *Koefisien Beta* secara parsial tampak bahwa aspek kesadaran linguistik memiliki hubungan jauh lebih kuat dibandingkan hubungan yang ditunjukkan pada aspek kesadaran persepsi visual. Nilai koefisien path pada kesadaran linguistik menunjuk pada besaran angka (0.72) sementara pada kesadaran persepsi visual besaran angka nilai koefisien pathnya menunjuk pada angka (0.25). Ini berarti aspek kesadaran linguistik memiliki posisi yang lebih berarti sebagai prasyarat dalam belajar membaca pada anak tunagrahita ringan dibandingkan dengan aspek kesadaran persepsi visual. Akan tetapi apabila ditelaah lebih lanjut,

ternyata tidak semua variabel yang berkaitan dengan aspek kesadaran linguistik maupun kesadaran persepsi visual memiliki kebermaknaan hubungan yang sama terhadap kemampuan membaca anak.

Faktor yang paling esensial sebagai prasyarat membaca yang berkaitan dengan aspek kesadaran linguistik ternyata hubungannya lebih berkaitan dengan kesadaran bunyi fonem dan sintaksis, sementara faktor esensial yang menjadi prasyarat membaca yang berkaitan dengan aspek kesadaran persepsi visual hubungannya lebih berkaitan dengan diskriminasi bentuk (visual discrimination) dan ingatan visual (visual memory).

## PEMBAHASAN

Berdasarkan simpulan yang diperoleh tentang pengaruh kesadaran linguistik dan kesadaran persepsi visual yang paling esensial terhadap kemampuan membaca, ternyata masalah kesadaran linguistik khususnya pada aspek kesadaran bunyi fonem dan sintaksis merupakan faktor yang berpengaruh kuat terhadap kemampuan membaca, sementara aspek yang berkaitan dengan morfem dan simantik sekalipun memiliki hubungan yang kuat, ternyata tidak memiliki kebermaknaan secara positif terhadap kemampuan membaca. Tidak adanya timbal balik pengaruh antara bunyi morfem dan simantik dalam kaitannya dengan masalah membaca, mungkin masing-masing aspek dimaknai secara terpisah-pisah oleh anak, sehingga tidak memiliki kaitan dan kebermaknaan. Jika kita amati struktur bahasa, hubungan antara pembentuk, morfem, dan simantik tidak menunjukkan garis lurus kebermaknaannya, Sebagai contoh;

gabungan dua bunyi morfem antara “*ber*” sebagai morfem terikat dan “*main*” sebagai morfem bebas` pada kata *bermain*, yang menunjuk pada kata keterangan akan dimaknai sama dengan kata “*main*” sebagai kata kerja, sehingga makna bunyi “*ber*” yang menunjuk pada keterangan tidak dapat dimaknai dengan baik. Akan tetapi, makna dari kata *bermain* akan berbeda dimaknai jika ada dalam struktur kalimat misalnya, “*Si Amir sedang bermain bola*”. Makna siapa yang bermain, apa yang dilakukan si Amir menjadi lebih mudah untuk dapat dipahami anak. Hal ini juga mungkin berkaitan dengan perkembangan bahasa anak tunagrahita yang kurang sempurna. Kalimat-kalimat pada mereka sering sekali menjadi sederhana. Kalimat-kalimat seperti, “*Si Ahmad sedang berlari-lari di halaman*” akan disederhanakan menjadi “*Ahmad lari di halaman*”, “*ibu sedang membaca koran*” menjadi “*ibu baca koran*” (Suhaeri: 1992)

Analogi ini juga dapat dilihat dari proses komunikasi dengan anak. Kita dapat melihat anak tunagrahita (ringan) ketika mereka diajak berbicara, mereka dapat berkomunikasi dengan baik. Mereka akan memberikan jawaban-jawaban ketika ditanya, bahkan mereka dapat balik bertanya sesuai alur pembicaraan. Akan tetapi jika mereka diminta untuk menjelaskan satu kata dari apa yang dibicarakan, belum tentu dapat menjelaskan makna dari setiap kata tersebut. Sebagai ilustrasi; ketika mereka dinyatakan ‘*sekarang kamu kelas berapa ?, diantar siapa, naik apa ke sekolah?*’ bahkan pada batas tertentu mereka dapat memberikan alasan ketika ditanya *mengapa harus diantar ibu ?*. Akan tetapi ketika mereka ditanya apa arti

dari kata; *naik, ibu, sekolah, sekarang* ? sukar sekali untuk menjelaskan kata-kata itu. Dengan demikian, sesungguhnya pemahaman makna kata itu dimiliki atau dipahami anak, namun tampaknya harus dalam konteks yang menyeluruh atau utuh seperti dalam bentuk kalimat atau frase. Hal ini sejalan dengan teori *Gestalt* bahwa suatu yang diamati (obyek) akan segera muncul dalam pengamatan anak (seseorang) secara keseluruhan, bagian-bagian dari objek itu justru akan muncul kemudian. Jika teori ini kemudian kita tarik kepada persoalan bahasa nampaknya menjadi sangat logis, sebab masalah tutur kata dalam sebuah kalimat atau frase (sintaksis) merupakan keseluruhan makna (*Gestalt*) yang utuh dan segera akan dipahami anak.

Apabila yang menjadi faktor esensial dari kesadaran linguistik sebagai prasyarat dalam membaca terletak pada penguasaan kesadaran akan bunyi fonem dan sintaksis, maka dalam proses belajar membaca pada anak tunagrahita harus diawali dengan melatih terlebih dahulu kedua persoalan yang berkaitan dengan kesadaran akan bunyi fonem dan pemahaman akan makna kalimat atau frase (sintaksis), baru kemudian masuk kepada persoalan membaca yang sesungguhnya.

Aspek lain yang turut berpengaruh, terhadap kemampuan membaca juga terjadi pada kesadaran persepsi visual, khususnya pada aspek kesadaran dalam diskriminasi dan daya ingat (visual memory). Jika kedua aspek tersebut menjadi faktor yang cukup esensial terhadap membaca, kemudian kita kaitkan dengan kondisi anak tunagrahita, maka kecenderungan itu terjadi sebagai akibat dari kondisi anak yang pada umumnya mereka mengalami

hambatan dalam masalah memory. Pendeknya rentang kemampuan dalam hal mengingat adalah ciri khas yang terjadi pada mereka, sementara hal-hal yang berkaitan dengan masalah diskriminasi pada anak tunagrahita juga sering menjadi masalah. Sehingga banyak diantara mereka yang sering terbalik di dalam mempersepsi sesuatu termasuk di dalam mempersepsi simbol bahasa (huruf). Jika sesuatu yang dilihat berbeda dengan apa yang dipersepsi maka akan terjadi kesalahan makna. Apabila masalah diskriminasi dan memori kemudian kita kaitkan dengan persoalan membaca, maka pada dasarnya apa yang dibaca merupakan deretan huruf. Setiap huruf memiliki bentuk dan bunyi yang berbeda. Kesalahan dalam mempersepsi bentuk huruf dapat menimbulkan kesalahan yang bukan hanya dalam bunyi dari huruf, melainkan juga makna dari yang dibacanya. Sementara proses untuk dapat memahami perbedaan huruf yang satu dengan bentuk huruf lainnya erat kaitannya dengan proses kognitif yang dalam hal ini menyangkut diskriminasi dan memory.

## IMPLIKASI

Berdasarkan analisis dari kedua faktor prasyarat membaca yang memiliki esensi kuat terhadap kesiapan membaca khususnya pada aspek kesadaran bunyi fonem dan sintaksis (dimensi kesadaran linguistik) serta dalam melakukan diskriminasi dan memory (dimensi kesadaran persepsi visual), maka dapat ditarik kesimpulan bahwa dalam proses belajar membaca permulaan sekurang-kurangnya ada dua tahapan yang harus tempuh. **Pertama**; berkaitan dengan penguasaan prasyarat yang dalam hal ini adalah

prasyarat yang berkaitan dengan penguasaan kesadaran bunyi fonem, sintaksi, kesadaran dalam diskriminasi bentuk dan memory, dimana tahapan ini menjadi satu kesatuan dalam keseluruhan proses membaca. Tahapan **kedua**; adalah belajar membaca itu sendiri, yang dalam prosesnya harus melibatkan kedua sensor yaitu auditori dan visual. Oleh karena itu ada beberapa prinsip dalam pelaksanaan proses membaca. Prinsip-prinsip yang dimaksud adalah sebagai berikut:

- 1) Keterlibatan fungsi auditori-visual adalah suatu proses terjadinya keterlibatan antara kesadaran linguistik (fonem dan sintaksis) dan kesadaran persepsi visual (diskriminasi dan memori), melalui proses diskriminasi bentuk dan bunyi
- 2) Repetisi adalah proses belajar yang dilakukan secara berulang-ulang baik secara auditori maupun visual serta hubungan diantara keduanya.

### DAFTAR PUSTAKA

- Ellis, A.J. and Mary (1989). *Elementary Language Orals Introduction*, Engewood Cliffs: Prentice Hall.
- Gardner, H. (2003). *Kecerdasan Majemuk: Teori dalam Praktek*. Alih bahasa oleh Alexander Sindoro dan Lyndon Saputra: Batam: Interaksara
- Glass and Cohen (1986). *Cognition*, .Singapore: McGraw-Hill Book Comapany
- Herawati Dewi (2007). *Kesadaran Linguistik dengan Keterampilan Membaca Permulaan pada aak Tunagrahita*, Srkipi, plb-fip.Upi Bandung
- Harris ,A.J. & Sipay,E.R. (1990). *How to Increase Reading Ability: A Guide to Developmental and Remedial Method*,New York: Longman
- Lyster, S.A.H. (2002). In Press. *The effectes of Morphological Versus Phonological Awarneness training In Kindergarten on Reading Development*. Reading and Writing: An Interdisiplinary Jurnal.
- Molyono Abdurrahman, (1999). *Pendidikan Bagi Anak Berkesulitan Belajar*, Rineka Cipta, Jakarta. Santrock John W. (2007). *Educational Psychology*, McGrow-Hill. Company, Inc
- Proyek Pendidikan Tenaga Guru Ditjen Dikti. Depdikbud: Jakarta
- Sukmadinata N. Syaodih.(2005). *Metode Penelitian Pendidikan*, Remaja Rosdakarya
- Suhaeri HN & Edi Purwanto (1992), *Bimbingan Konseling Anak Luar Biasa* Somatri Ating dan Sambas (2006).*Aplikasi Statistika dalam Penelitian*, Pustaka Setia, Bandung

Slamet Ahmad Harjasujana, Damayanti Vismaia .S (2003), *Membaca dalam Teori dan Praktek*, Mutiara Sugiyono,(2006). Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D, Alfabeta, IKAPI, Bandung.