

PENINGKATAN PROFESIONALISME GURU DAN KUALITAS PEMBELAJARAN BIOLOGI DI SEKOLAH MELALUI *LESSON STUDY*

Oleh :

Siti Sriyati

Jurusan Pendidikan Biologi

Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

Universitas Pendidikan Indonesia

ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui dampak kegiatan *lesson study* di sekolah (SMP dan SMA) terhadap peningkatan profesionalisme guru dan kualitas pembelajaran Biologi di kelas. Kegiatan *lesson study* telah dilaksanakan sejak tahun 2005 di beberapa sekolah di Bandung, akan tetapi informasi sejauhmana kegiatan ini memberi dampak terhadap guru sebagai pengajar dan guru sebagai observer belum banyak diungkap. Penelitian ini dilaksanakan dengan menyebarkan angket pada guru-guru yang pernah menjadi guru model (pengajar) dan guru-guru yang menjadi observer pada kegiatan *lesson study*. Untuk mengetahui kualitas pembelajaran di sekolah, dilakukan observasi pembelajaran Biologi di SMP Lab School dan SMA Lab. School UPI. Hasil penelitian menunjukkan bahwa melalui kegiatan *lesson study*, guru sebagai pengajar dan observer dapat meningkatkan kompetensi pedagogi, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian dan kompetensi sosial sebagai ciri guru yang profesional seperti dituntut oleh Undang-Undang Guru dan Dosen No. 14 Tahun 2005. Pada guru sebagai observer, kompetensi pedagogi kurang tergal. Guru sebagai pengajar maupun observer belum sepenuhnya memanfaatkan KBMnya untuk melaksanakan PTK, yang menjadi tuntutan pada kompetensi profesional. Proses KBM yang dilaksanakan pada kegiatan *lesson study* dapat meningkatkan kualitas pembelajaran di kelas dilihat dari interaksi yang terjadi antara siswa dengan siswa dalam kelompok, interaksi siswa antar kelompok pada diskusi kelas, interaksi antara guru dan siswa dan dari prosesntase siswa yang aktif belajar. Melalui model pembelajaran yang dikembangkan pada kegiatan *lesson study*, siswa dilatih untuk meningkatkan kemampuan kerja ilmiah, mengaitkan konsep dengan aplikasinya dalam kehidupan sehari-hari dengan alat dan bahan yang bersifat *local material*.

Kata kunci : *Profesionalisme guru, lesson study, kompetensi, interaksi*

Pendahuluan

Guru sebagai pendidik dan pengajar merupakan salah satu faktor penentu keberhasilan setiap upaya peningkatan pendidikan. Pada setiap inovasi pendidikan khususnya dalam perubahan kurikulum dan peningkatan sumber daya manusia yang dihasilkan dari upaya pendidikan selalu bermuara pada guru. Hal ini menunjukkan betapa eksisnya peran guru dalam dunia pendidikan.

Guru yang profesional diantaranya adalah guru yang mempunyai rasa percaya diri, mempunyai semangat belajar yang tinggi, mempunyai keseriusan saat mengajar, dan dapat membangkitkan semangat dan motivasi siswa untuk belajar (Usman, 2002). Dan menurut Undang-undang guru dan dosen No. 14 tahun 2005 guru profesional adalah guru yang mempunyai kompetensi pedagogi (merencanakan, melaksanakan dan melaksanakan evaluasi pembelajaran), kompetensi profesional (materi subjek, ICT dan PTK), kompetensi kepribadian (tauladan, evaluasi kinerja sendiri dan menerima kritik) dan kompetensi sosial (berkomunikasi, berkontribusi terhadap pengembangan pendidikan dan memanfaatkan ICT). Untuk menjadi guru profesional sesuai yang diuraikan di atas tentu memerlukan upaya yang tidak mudah dari guru.

Lesson study merupakan strategi untuk meningkatkan profesionalisme guru. *Lesson study* adalah pembelajaran secara riil (nyata) di dalam kelas dengan siswa, yang diamati oleh guru-guru lain sebagai observer dan dilakukan kegiatan refleksi setelah pembelajaran selesai (Sriyati, 2005). Pada kegiatan *Lesson study* seorang guru mengajar di depan kelas dengan diamati oleh guru-guru dari bidang studi yang sama maupun oleh guru-guru dari bidang studi yang berbeda. Guru-guru sebagai observer melakukan pengamatan selama kegiatan pembelajaran berlangsung terhadap interaksi yang terjadi antara siswa dengan siswa, siswa dengan guru dan siswa dengan objek

Pada kegiatan refleksi guru-guru bisa saling belajar dan tukar pikiran mengenai proses KBM yang telah terjadi. Guru-guru bisa bertambah luas wawasannya dalam hal : metode pembelajaran yang bisa diterapkan di kelas, bagaimana menjalin hubungan yang baik antara siswa dan guru pada waktu pembelajaran dan aspek-aspek lainnya. Dampak positif lain bagi guru yang tampil adalah guru menjadi lebih percaya diri, kemauan untuk eksplorasi materi juga meningkat dan guru bisa saling belajar

dan mau menerima masukan dari guru-guru lain, mahasiswa PPL, dosen dan komentator lain termasuk orangtua siswa (Sriyati, 2005).

Kegiatan *lesson study* telah dilaksanakan sejak tahun 2005 di beberapa sekolah di Bandung, akan tetapi informasi sejauhmana kegiatan ini memberi dampak terhadap guru sebagai pengajar dan guru sebagai observer belum banyak diungkap. Karena alasan tersebut maka pada penelitian ini dilaksanakan, dengan tujuan untuk mengetahui apakah pelaksanaan *lesson study* dapat meningkatkan profesionalisme guru sebagai pengajar dan guru sebagai observer. Selain itu ingin mengetahui apakah melalui *lesson study* terjadi peningkatan kualitas pembelajaran siswa di dalam kelas.

Metode

Metode Penelitian

Metode yang digunakan pada penelitian ini metode deskriptif.

Lokasi, Waktu dan Subjek Penelitian

Untuk mengetahui kualitas pembelajaran di sekolah, dilakukan observasi pembelajaran Biologi di SMP Lab. School dan SMA Lab School UPI pada bulan Maret 2006. Subjek penelitian adalah guru-guru sebagai pengajar (5 orang) dan sebagai observer (6 orang) pada kegiatan *lesson study* serta siswa-siswa yang terlibat dalam kegiatan KBM pada kedua sekolah tersebut (3 kelas). Topik pada kelas VII SMP adalah Mengelompokkan makhluk hidup. Topik pada kelas XI SMA adalah alat indera (mata) dan topik pada kelas XII SMA adalah dampak negatif revolusi hijau.

Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian berupa angket guru sebagai pengajar dan angket guru sebagai observer pada kegiatan *lesson study* serta lembar observasi *lesson study* yang digunakan observer pada waktu KBM berlangsung.

Hasil Penelitian dan Pembahasan

1. Hasil Analisis Angket Guru Sebagai Pengajar

Persiapan guru dalam merencanakan pembelajaran adalah mempersiapkan *teaching material* yang meliputi Renpel (100%), LKS (100%), merencanakan metode dan pendekatan pembelajaran (100%), merancang media pembelajaran (80%), evaluasi (60%) dan mengujicoba percobaan (100%). Dalam kegiatan *lesson study* guru akan mempersiapkan dan membuat *teaching materials* dengan terlebih dahulu mengeksplorasi materi subjek (100%). Tahapan persiapan ini sesuai dengan tahap perencanaan pada *lesson study* (Saito, 2004) dan sejalan dengan tuntutan **kompetensi pedagogi** yang harus dimiliki oleh guru.

Dalam melaksananya tentu guru akan menemukan beberapa hambatan, akan tetapi guru berusaha untuk menanggulangi hambatan tersebut sampai *teaching material* tadi siap untuk digunakan di dalam kelas. Hal ini sesuai dengan pendapat Sriyati (2005) bahwa konsekuensi kegiatan *lesson study* bagi guru yang tampil adalah mempersiapkan KBM dengan sebaik-baiknya dengan cara mengeksplorasi materi, mencari metode dan pendekatan yang cocok dengan materi, mempersiapkan *teaching material* dan menguji coba percobaan. Persiapan yang baik dari guru disebabkan karena guru merasa akan diobservasi oleh guru-guru lain, sehingga guru akan berusaha tampil sebaik-baiknya..

Dalam mempersiapkan *teaching material* guru menemukan hambatan pada pembuatan Renpel (80%), pembuatan LKS (40%), menentukan metoda dan pendekatan pembelajaran (40%), merancang media pembelajaran (40%), mempersiapkan evaluasi (60%). Akan tetapi dengan berbagai cara guru dapat mengatasi hambatan tersebut, diantaranya melakukan *diskusi dengan guru-guru lain*. Cara mengatasi masalah yang guru temukan dalam mempersiapkan *teaching material* dengan cara berdiskusi dengan guru-guru lain sesuai dengan peningkatan kemampuan **kompetensi sosial** yaitu berkomunikasi dan berkontribusi dalam pengembangan pendidikan (UU Guru dan Dosen No. 14 Tahun 2005).

Pada tahap pelaksanaan atau implementasi guru akan tampil mengajar di depan kelas dan guru lain akan menjadi observer selama pembelajaran berlangsung. Selama ini pekerjaan guru di dalam kelas merupakan hal tabu untuk dilihat oleh guru lain,

sehingga timbul pameo yang menyatakan bahwa “ dua pekerjaan yang tidak mau dilihat oleh orang lain adalah pekerjaan guru dan pencuri” (Ito, Kouichi, 2005). Pameo ini menggambarkan begitu tertutupnya pekerjaan guru ketika guru mengajar di dalam kelas. Melalui kegiatan *lesson study* gambaran semacam ini akan dirubah, karena kegiatan *lesson study* menuntut guru untuk membuka kelasnya untuk diobservasi oleh orang lain (Sriyati, 2005).

Tanggapan guru yang pernah tampil pada kegiatan *lesson study*, mereka merasa “nervous” ketika tampil di depan kelas (40%), karena peruses pembelajarannya dihadiri oleh jumlah observer yang banyak, tetapi 60% guru menyatakan pada awalnya mereka nervous, tetapi setelah pembelajaran berlangsung mereka bisa menguasai diri dan dapat mengajar dengan baik. Para guru mengendalikan perasaan “nervous” dengan cara meyakinkan diri bahwa mereka sudah mempersiapkan diri dengan baik dan menyadari diri sedang belajar untuk peningkatan diri. Kesadaran guru dalam menyadari dirinya sedang belajar dan sedang berupaya meningkatkan diri merupakan salah satu cara guru untuk meningkatkan kemampuan **kompetensi kepribadian** (tauladan dan evaluasi kinerja sendiri).

Berkaitan dengan kegiatan refleksi yang dilaksanakan setelah kegiatan KBM, guru merasa bahwa kegiatan refleksi pada *lesson study* memberikan banyak manfaat diantaranya : *mengetahui kekurangan saat KBM, banyak mendapat masukan atau pendapat yang penting dalam melaksanakan pembelajaran, menambah pengetahuan tentang ilmu mengajar, menambah percaya diri bicara di depan publik, mengetahui siswa mana yang harus diberi perhatian*. Pada kegiatan refleksi guru-guru bisa saling belajar dan tukar pikiran mengenai proses KBM yang telah terjadi (Sriyati, 2005). Dan pada kegiatan refleksi sebanyak 100% guru dapat dengan terbuka menerima kritik, masukan, dan pendapat dari para observer (guru, dosen, mahasiswa PPL). Hal ini juga mengembangkan **kompetensi kepribadian** guru (menerima kritikan).

Berkaitan dengan **kompetensi profesional** (materi subjek, ICT dan PTK), beberapa pertanyaan dalam angket tersebut memperoleh tanggapan dari guru sebagai berikut: Sebanyak 80% guru menyatakan pernah memanfaatkan internet untuk memperoleh informasi yang berkaitan dengan materi subjek dan materi yang berkaitan dengan pendidikan. Begitu juga mengenai Penelitian Tindakan Kelas

(PTK), sebanyak 80% guru menyatakan mengetahui tentang PTK dan 60% guru pernah melakukan PTK.

Pembuatan Karya Tulis Ilmiah (KTI) diantaranya PTK menjadi syarat mutlak yang tidak bisa ditawar-tawar lagi oleh guru sebagai prasyarat kenaikan golongan dari IVa ke IVb. Jumlah guru yang saat ini (2006) telah berada pada jenjang golongan IVa sebesar 380.000 orang (Yani. A., 2006). Sehingga kemampuan untuk membuat KTI menjadi hal yang tidak bisa ditunda lagi. Berkaitan dengan kegiatan *lesson study*, 100% guru menyadari bahwa melalui kegiatan ini dapat dilaksanakan kegiatan PTK.

Guru-guru merasakan manfaat yang dapat diperoleh melalui kegiatan *lesson study* (100%), manfaat tersebut diantaranya adalah : *memperoleh referensi baru mengenai model-model pembelajaran dengan pendekatan yang bervariasi, menambah pengetahuan bagaimana pelaksanaan metode/pendekatan pembelajaran, meningkatkan wawasan mengenai Rempel, LKS, media, metode, pendekatan dan evaluasi) dan dapat berkomunikasi dengan guru-guru dari sekolah lain dan menambah banyak pengalaman. Dampak lain yang dirasakan guru adalah menjadi lebih percaya diri dalam mengajar setelah mengikuti kegiatan lesson study (80%) dan berkeinginan melaksanakan lagi lesson study pada topik yang lain (100%).*

Dari pembahasan di atas dapat diketahui bahwa, peningkatan profesionalisme guru seperti dituntut oleh UU Guru dan Dosen No. 14 tahun 2005 yang meliputi kompetensi pedagogi, kompetensi profesional, kompetensi pribadi dan kompetensi sosial dapat dicapai melalui kegiatan *lesson study* karena pada kegiatan *lesson study* yang terdiri dari tahap perencanaan, implementasi dan refleksi, dikembangkan semua kompetensi yang harus dimiliki oleh seorang guru yang profesional. Dari hasil analisis angket guru, yang masih dirasakan belum optimal dikembangkan adalah kemampuan guru dalam memanfaatkan ICT dan pembuatan PTK. Karena belum 100% guru pernah memanfaatkan ICT. Dan para guru yang mengajar pada kegiatan *lesson study* belum sepenuhnya memanfaatkan KBMnya untuk PTK.

2. Hasil Analisis Angket Guru Sebagai Observer

Angket ini disebarkan kepada guru yang paling sedikit telah dua kali menjadi observer pada kegiatan *lesson study*. Mereka mendapatkan manfaat (100%) melalui

kegiatan ini dalam hal : *menambah wawasan tentang metode dan media pembelajaran yang diterapkan di kelas (100%), menambah wawasan bagaimana menjalin hubungan yang baik antara siswa dengan guru (83%) dan siswa dengan siswa, menambah wawasan tentang bagaimana memotivasi siswa untuk belajar aktif dalam kelas (100%), menambah wawasan tentang materi subjek yang diajarkan (50%), dapat bertukar pikiran dengan guru-guru lain (100%), semangat untuk terus belajar dalam memberi yang terbaik untuk anak didik dan dapat memperbaiki dan meningkatkan proses pembelajaran, mendapat informasi baru dan mendapat pengalaman dari teman yang mengajar.*

Mencermati manfaat yang didapatkan guru melalui kegiatan *lesson study* sebenarnya guru sedang berupaya untuk meningkatkan kompetensi pedagogi, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian dan kompetensi sosial seperti yang dituntut oleh UU guru dan dosen No. 14 tahun 2005.

Sebanyak 83% guru menyatakan bahwa kegiatan refleksi memberikan manfaat kepada mereka dalam hal : *guru-guru dapat bertukar pikiran dengan guru-guru lain mengenai kegiatan pembelajaran yang telah berlangsung baik mengenai metode, pendekatan dan media pembelajaran, bagaimana menjadin hubungan yang baik dengan siswa, menambah wawasan tentang metode dan media pembelajaran, mengetahui kekurangan serta kendala dalam melaksanakan metode dan media pembelajaran, menambah wawasan mengenai keaktifan siswa, mendapat banyak pelajaran dari apa yang dilakukan saat mengajar, dan dapat mengukur/memperbaiki kekurangan-kekurangan dalam KBM . Melalui kegiatan refleksi juga guru dapat mengemukakan masukan/kritikan/pendapat mengenai kegiatan KBM yang telah berlangsung. Perlu ditekankan di sini bahwa masukan/kritikan/pendapat yang disampaikan pada kegiatan refleksi terutama terhadap interaksi yang terjadi antara siswa dengan siswa, siswa dengan guru dan siswa dengan objek atau bagaimana siswa belajar dan bukan mengomentari bagaimana guru mengajar (Sriyati, 2005).*

Berkaitan dengan kompetensi profesional yang diantaranya adalah meningkatkan penguasaan materi subjek, ICT dan PTK, tanggapan guru mengenai hal tersebut adalah : *sebanyak 83% guru telah mengetahui mengenai PTK, akan tetapi hanya 33% yang pernah melakukannya di dalam kelas. 100% guru mengetahui bahwa*

melalui kegiatan *lesson study* dapat dilaksanakan PTK, sehingga semua observer (100%) menyatakan ada keinginan untuk melaksanakan kegiatan *lesson study* di kelas yang dipegangnya, karena mereka merasakan banyak sekali manfaat yang bisa diperoleh dengan melaksanakan *lesson study*.

Kompetensi yang belum tergali secara optimal pada observer adalah kompetensi pedagogi, karena para observer tidak secara langsung terlibat dalam proses perencanaan pembelajaran yaitu membuat Renpel, LKS, metode, pendekatan dan media pembelajaran, evaluasi serta ujicoba percobaan..

Kompetensi kepribadian dan kompetensi sosial sangat dikembangkan pada kegiatan refleksi, pada kegiatan ini guru bisa berkomunikasi dengan guru-guru dari sekolah lain, guru-guru bisa saling terbuka menerima masukan/kritikan atau pendapat dari guru lain. Kompetensi profesional yang meliputi penguasaan terhadap PTK, ternyata belum optimal diketahui guru. Akan tetapi dengan adanya keinginan guru observer untuk melaksanakan kegiatan *lesson study* di sekolahnya masing-masing, merupakan hal yang mengembirakan karena kegiatan PTK bisa dilaksanakan pada saat kegiatan *lesson study* dilaksanakan.

3. Hasil Analisis Lembar Observasi *Lesson Study*

Lembar observasi *lesson study* terutama ditekankan pada interaksi antar siswa dalam kelompok, interaksi siswa antar kelompok dalam diskusi kelas, interaksi antara guru dengan siswa, prosentasi siswa yang aktif belajar pada kegiatan awal, inti dan akhir pembelajaran.

Pembelajaran yang dilaksanakan di kelas pada kegiatan *lesson study* di ketiga kelas mengacu pada kurikulum 2004 . Sesuai dengan tuntutan kurikulum tersebut pembelajaran yang dilaksanakan bersifat *student centered*, melatih keterampilan kerja ilmiah (keterampilan mengobservasi, mengklasifikasi, berkomunikasi, interpretasi, prediksi, berhipotesis, merencanakan percobaan, menerapkan konsep dan mengajukan pertanyaan (Rustaman dkk., 2004), *daily life* (berkaitan dengan kehidupan sehari-hari) dan menggunakan *local material* (bahan yang murah dan mudah ditemukan di sekitar kita).

Tabel 1. Hasil Analisis Lembar Observasi *Lesson Study* di SMP dan SMA

| No. | Aktivitas Belajar Mengajar | Muncul pada kegiatan | | | | | | | | |
|-----|--|----------------------|-----|-----|------|-----|-----|-------|-----|-----|
| | | Awal | | | Inti | | | Akhir | | |
| | | A | B | C | A | B | C | A | B | C |
| 1. | Interaksi antar siswa dalam kelompok | | | | | | | | | |
| | 1.1. Tanya jawab/diskusi | 4,3 | 3,5 | 3,4 | 4,2 | 4,4 | 4,2 | - | - | 3,0 |
| | 1.2. Pengamatan | 4,3 | 5,0 | 3,7 | 4,2 | 4,5 | 3,0 | 4,5 | - | 4,3 |
| | 1.3. Melakukan kerjasama | 4,0 | 5,0 | 5,0 | 4,1 | 4,5 | 4,6 | 4,0 | - | 4,3 |
| | 1.4. Mengerjakan laporan | - | 3,0 | 5,0 | 3,8 | 4,0 | 4,6 | 4,0 | 4,0 | 4,1 |
| 2. | Interaksi siswa antar kelompok dalam diskusi kelas | | | | | | | | | |
| | 2.1. Mengajukan pertanyaan | 3,5 | 3,0 | 2,8 | 3,4 | 3,8 | 3,6 | 4,0 | 3,5 | 3,8 |
| | 2.2. Menjawab pertanyaan | 3,5 | 3,0 | 3,5 | 3,8 | 3,6 | 3,5 | 4,5 | 3,0 | 3,7 |
| | 2.3. Berargumentasi | 3,0 | 3,0 | 3,3 | 4,0 | 4,6 | 3,5 | 5,0 | 3,0 | 3,5 |
| | 2.4. Menyampaikan gagasan | 3,0 | 3,0 | 3,3 | 4,7 | 3,6 | 3,1 | 3,5 | 3,5 | 3,2 |
| 3. | Interaksi antara guru dengan siswa | | | | | | | | | |
| | 3.1. Guru memberi pengarahan | 4,4 | 4,0 | 4,3 | 4,7 | 4,5 | 4,1 | 4,5 | 4,3 | 3,9 |
| | 3.2. Guru mengajukan pertanyaan | 4,4 | 4,0 | 4,2 | 4,3 | 3,8 | 3,8 | 3,5 | 3,0 | 3,7 |
| | 3.3. Siswa menanggapi pertanyaan guru | 4,2 | 3,8 | 4,1 | 3,8 | 4,0 | 3,5 | 3,0 | 3,5 | 3,6 |
| | 3.4. Siswa mengajukan pertanyaan pada guru | 4,0 | 3,7 | 3,0 | 4,0 | 4,0 | 3,5 | 4,0 | 3,5 | 3,4 |
| | 3.5. Umpan balik guru terhadap pertanyaan siswa dan penguatan konsep | 4,0 | 3,5 | 3,8 | 4,0 | 4,0 | 3,8 | 4,0 | 4,0 | 3,4 |
| 4. | Guru melakukan demonstrasi | 4,6 | 4,0 | 4,4 | 5,0 | 3,6 | 4,3 | - | 4,0 | 4,0 |
| 5. | Prosentasi siswa aktif (%) | 60 | 60 | 77 | 94 | 91 | 93 | 73 | 75 | 87 |

Keterangan : A = Kelas VII SMP B = Kelas XI SMA C = Kelas XII SMA

1 = kurang sekali 2 = kurang 3 = cukup 4 = baik 5 = baik sekali

Dari tabel 1 di atas terlihat bahwa interaksi yang terjadi antar siswa dalam kelompok pada ketiga kelas, umumnya muncul pada kegiatan awal, inti dan akhir pembelajaran dengan kisaran nilai antara 3 dan 5 yaitu antara cukup dan baik sekali. Hal ini menunjukkan bahwa interaksi antar siswa dalam kelompok dapat terjalin dengan baik, siswa secara aktif berdiskusi, melakukan pengamatan, melakukan kerjasama dalam melakukan percobaan dan mengerjakan laporan .

Interaksi siswa antar kelompok dalam diskusi kelas muncul pada kegiatan awal, inti dan akhir pembelajaran dengan kisaran antara 3 sampai 5, yaitu antara cukup dan baik sekali. Hal ini juga menunjukkan bahwa waktu diskusi kelas, siswa antar kelompok aktif saling mengajukan dan menjawab pertanyaan, berargumentasi dan menyampaikan gagasan. Dapat dibayangkan bahwa suasana kelas sangat kondusif dan menyenangkan bagi siswa, karena setiap siswa tetap bisa secara terbuka

berinteraksi dengan siswa lainnya tanpa terganggu dengan banyaknya observer yang hadir di kelas.

Interaksi antara guru dengan siswa juga muncul pada awal, inti dan akhir kegiatan pembelajaran dengan kisaran nilai 3 sampai 4,7 yaitu cukup sampai mendekati baik sekali. Dari nilai ini terlihat bahwa interaksi yang terjadi antara guru dan siswa terjalin dengan baik di dalam kelas.

Berkaitan dengan prosentasi siswa yang aktif belajar, rata-rata pada awal kegiatan lebih dari separuh siswa sudah aktif belajar (66%), pada kegiatan inti rata-rata hampir seluruh siswa terlibat aktif dalam pembelajaran (93%) dan pada akhir pembelajaran guru berhasil membuat siswa tetap konsentrasi belajar dengan ditunjukkan oleh prosentasi yang tinggi (78%).

Kesimpulan

Peningkatan profesional guru seperti yang dituntut oleh UU Guru dan Dosen No. 14 tahun 2005 yang meliputi kompetensi pedagogi, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian dan kompetensi sosial dapat dicapai melalui kegiatan *lesson study* yang terdiri dari tahap perencanaan, implementasi dan refleksi, baik untuk guru sebagai pengajar maupun guru sebagai observer. Kompetensi yang belum secara optimal dikembangkan oleh guru sebagai guru pengajar maupun sebagai observer adalah dalam memanfaatkan ICT. Serta guru belum sepenuhnya memanfaatkan KBMnya untuk PTK, padahal para guru menyadari sepenuhnya bahwa kegiatan PTK bisa dilakukan ketika kegiatan *lesson study* dilaksanakan. Pada guru yang bertindak sebagai observer, kompetensi pedagogi tidak tergal dengan optimal, karena para observer tidak secara langsung terlibat dalam proses perencanaan pembelajaran yaitu membuat Renpel, LKS, metode, pendekatan, media pembelajaran serta evaluasinya.

Secara umum pada ketiga kelas yang diamati proses Kegiatan Belajar Mengajarnya, kegiatan *lesson study* dapat meningkatkan kualitas pembelajaran dilihat dari interaksi yang terjadi antara siswa dengan siswa dalam kelompok, interaksi siswa antar kelompok dalam diskusi kelas, interaksi antara guru dengan siswa dan prosentasi siswa belajar aktif. Melalui model pembelajaran yang diterapkan pada kegiatan *lesson study*, siswa dilatih untuk meningkatkan kemampuan kerja ilmiah, mengaitkan

konsep dengan aplikasinya dalam kehidupan sehari-hari dengan alat dan bahan yang bersifat murah dan mudah diperoleh di sekitar kita.

Rekomendasi

Dari penelitian yang telah dilakukan direkomendasikan hal-hal sebagai berikut :

- a. Dalam rangka meningkatkan profesional guru, kegiatan *lesson study* tidak cukup hanya dilaksanakan 1 atau 2 kali saja, tetapi harus terus menerus karena tidak ada titik poin keberhasilan *lesson study* .
- b. Masih perlu ditingkatkan kemampuan guru dalam hal memanfaatkan ICT .
- c. Masih perlu ditingkatkan pengetahuan dan pemahaman guru dalam hal PTK dan pelaksanaannya dalam kegiatan *lesson study*.

Daftar Pustaka

- Ito, Kouichi. 2005. “ Sustainability of School and Lesson Reform”. *Makalah*. 18 Mei 2005. Elementary School in Towada Japan.
- Rustaman, N. dkk. 2004. *Strategi Belajar Mengajar Biologi*. Bandung : Jurusan Pendidikan Biologi FPMIPA Universitas Pendidikan Indonesia.
- Saito, Eisuke. 2004. “ Indonesian Lesson Study in Practice: Case Study of IMSTEP”. *Makalah*. Japan International Cooperation Agency. 7 Desember 2004.
- Sriyati, S. 2005. “ Reformasi Sekolah Melalui *Lesson Study* “. *Makalah* pada Seminar Nasional Pendidikan IPA II dengan tema Membangun Pendidikan IPA Masa Depan Yang Kompetitif. 22-23 Juli 2005 di FPMIPA UPI Bandung.
- Suderadjat. 2004. *Implementasi Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK), Pembaharuan Pendidikan dalam Undang-undang Sisdiknas 2003*. Bandung : CV. Cekas Grafika.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen
- Usman, U. 2002. *Menjadi Guru Profesional*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya.
- Yani, A. 2006. “ Karya Tulis Ilmiah dan Penelitian Tindakan Kelas”. *Makalah* pada Pelatihan Penelitian Tindakan Kelas untuk Guru-Guru Se-Bandung. Kemitraan Direktorat Jenderal Peningkatan Mutu Pendidikan dan Tegana Kependidikan Depdiknas dengan Lembaga Penelitian Universitas Pendidikan Indonesia. 20-22 September 2006.

Tabel 1. Hasil Analisis Lembar Observasi *Lesson Study* di SMP dan SMA

| No. | Aktivitas Belajar Mengajar | Muncul pada kegiatan | | | | | | | | |
|-----|--|----------------------|-----|-----|------|-----|-----|-------|-----|-----|
| | | Awal | | | Inti | | | Akhir | | |
| | | A | B | C | A | B | C | A | B | C |
| 1. | Interaksi antar siswa dalam kelompok | | | | | | | | | |
| | 1.1. Tanya jawab/diskusi | 4,3 | 3,5 | 3,4 | 4,2 | 4,4 | 4,2 | - | - | 3,0 |
| | 1.2. Pengamatan | 4,3 | 5,0 | 3,7 | 4,2 | 4,5 | 3,0 | 4,5 | - | 4,3 |
| | 1.3. Melakukan kerjasama | 4,0 | 5,0 | 5,0 | 4,1 | 4,5 | 4,6 | 4,0 | - | 4,3 |
| | 1.4. Mengerjakan laporan | - | 3,0 | 5,0 | 3,8 | 4,0 | 4,6 | 4,0 | 4,0 | 4,1 |
| 2. | Interaksi siswa antar kelompok dalam diskusi kelas | | | | | | | | | |
| | 2.1. Mengajukan pertanyaan | 3,5 | 3,0 | 2,8 | 3,4 | 3,8 | 3,6 | 4,0 | 3,5 | 3,8 |
| | 2.2. Menjawab pertanyaan | 3,5 | 3,0 | 3,5 | 3,8 | 3,6 | 3,5 | 4,5 | 3,0 | 3,7 |
| | 2.3. Berargumentasi | 3,0 | 3,0 | 3,3 | 4,0 | 4,6 | 3,5 | 5,0 | 3,0 | 3,5 |
| | 2.4. Menyampaikan gagasan | 3,0 | 3,0 | 3,3 | 4,7 | 3,6 | 3,1 | 3,5 | 3,5 | 3,2 |
| 3. | Interaksi antara guru dengan siswa | | | | | | | | | |
| | 3.1. Guru memberi pengarahan | 4,4 | 4,0 | 4,3 | 4,7 | 4,5 | 4,1 | 4,5 | 4,3 | 3,9 |
| | 3.2. Guru mengajukan pertanyaan | 4,4 | 4,0 | 4,2 | 4,3 | 3,8 | 3,8 | 3,5 | 3,0 | 3,7 |
| | 3.3. Siswa menanggapi pertanyaan guru | 4,2 | 3,8 | 4,1 | 3,8 | 4,0 | 3,5 | 3,0 | 3,5 | 3,6 |
| | 3.4. Siswa mengajukan pertanyaan pada guru | 4,0 | 3,7 | 3,0 | 4,0 | 4,0 | 3,5 | 4,0 | 3,5 | 3,4 |
| | 3.5. Umpan balik guru terhadap pertanyaan siswa dan penguatan konsep | 4,0 | 3,5 | 3,8 | 4,0 | 4,0 | 3,8 | 4,0 | 4,0 | 3,4 |
| 4. | Guru melakukan demonstrasi | 4,6 | 4,0 | 4,4 | 5,0 | 3,6 | 4,3 | - | 4,0 | 4,0 |
| 5. | Prosentasi siswa aktif (%) | 60 | 60 | 77 | 94 | 91 | 93 | 73 | 75 | 87 |

Keterangan : A = Kelas VII SMP B = Kelas XI SMA C = Kelas XII SMA
 1 = kurang sekali 2 = kurang 3 = cukup 4 = baik 5 = baik sekali