

# **EVALUASI PELAKSANAAN PROGRAM SERTIFIKASI GURU DALAM JABATAN MELALUI JALUR PENDIDIKAN**



Oleh:  
Prof. Dr. Utari Sumarmo  
Dr. Dadang Sunendar, M.Hum.  
Bandi Sobandi, S.Pd.

UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
2008

# PENDAHULUAN

- Latar Belakang

## B. Rumusan Masalah

- Bagaimana kemandirian peserta program sertifikasi guru dalam jabatan melalui jalur pendidikan?
- Bagaimana kemampuan diri peserta program sertifikasi guru dalam jabatan melalui jalur pendidikan?
- Bagaimana penilaian peserta terhadap pelaksanaan perkuliahan pada program sertifikasi guru dalam jabatan melalui jalur pendidikan?
- Bagaimana penilaian peserta terhadap bahan ajar/fasilitas lain pada program sertifikasi guru dalam jabatan melalui jalur pendidikan?
- Bagaimana keuntungan program sertifikasi guru dalam jabatan melalui jalur pendidikan bagi peserta program?
- Apa yang menjadi hambatan peserta dalam mengikuti program sertifikasi guru dalam jabatan melalui jalur pendidikan?
- Bagaimana Kesan, harapan dan saran peserta terhadap penyelenggaraan program?

### **c. Tujuan Penelitian**

- Mengetahui kemandirian peserta program sertifikasi guru dalam jabatan melalui jalur pendidikan.
- Mengetahui kemampuan diri peserta program sertifikasi guru dalam jabatan melalui jalur pendidikan.
- Mengetahui penilaian peserta terhadap pelaksanaan perkuliahan pada program sertifikasi guru dalam jabatan melalui jalur pendidikan
- Mengetahui penilaian peserta terhadap bahan ajar/fasilitas lain pada program sertifikasi guru dalam jabatan melalui jalur pendidikan?
- Mengetahui keuntungan program sertifikasi guru dalam jabatan melalui jalur pendidikan bagi peserta program?
- Mengetahui hambatan peserta dalam mengikuti program sertifikasi guru dalam jabatan melalui jalur pendidikan?
- Mengetahui kesan, harapan dan saran peserta terhadap penyelenggaraan program?

## d. Manfaat Penelitian

- Bagi Tim Peneliti: Untuk mengetahui kualitas tingkat penyelenggaraan program berdasarkan penilaian para peserta yang menyangkut: pelaksanaan, bahan ajar/fasilitas, keuntungan, hambatan serta kesan/pesan/harapan.
- Bagi Tim Pelaksana: Penelitian ini diharapkan dapat dijadikan bahan balikan (*feedback*) bagi tim pelaksana serta para dosen program.
- Bagi Universitas: Penelitian ini diharapkan dapat memberi masukan kepada lembaga dalam proses penyelenggaraan Program Sertifikasi Guru Dalam Jabatan Melalui Jalur Pendidikan.

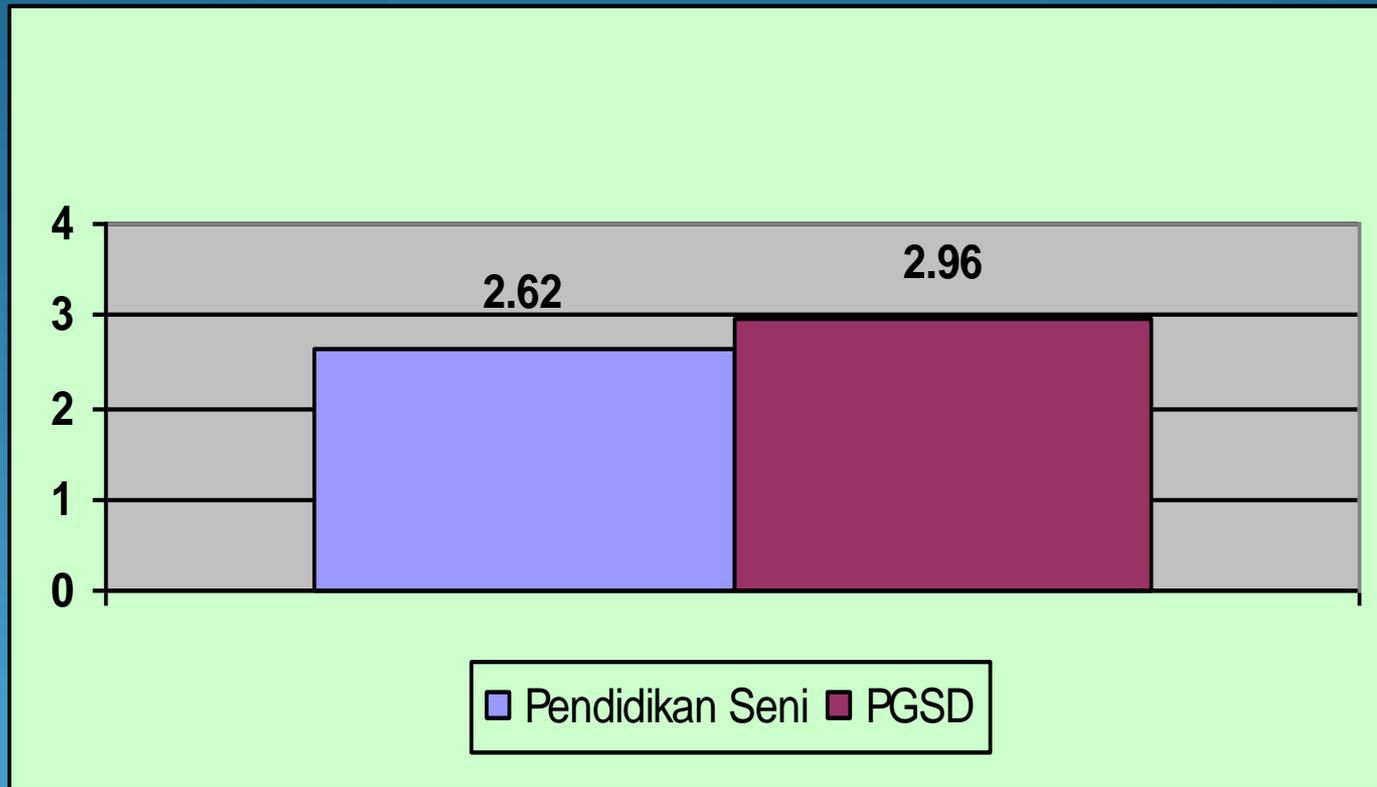
# METODE PENELITIAN

# HASIL DAN PEMBAHASAN

## 1. KEMANDIRIAN PESERTA:

- a. Tingkat kemandirian peserta Pendidikan Seni pada umumnya tingkat kemandirian peserta program ini tergolong kualifikasi baik dengan rata-rata 2,62 dalam skala 4
- b. Tingkat kemandirian peserta PGSD pada umumnya tingkat kemandirian peserta program ini tergolong kualifikasi baik dengan rata-rata 2,96 dalam skala 4

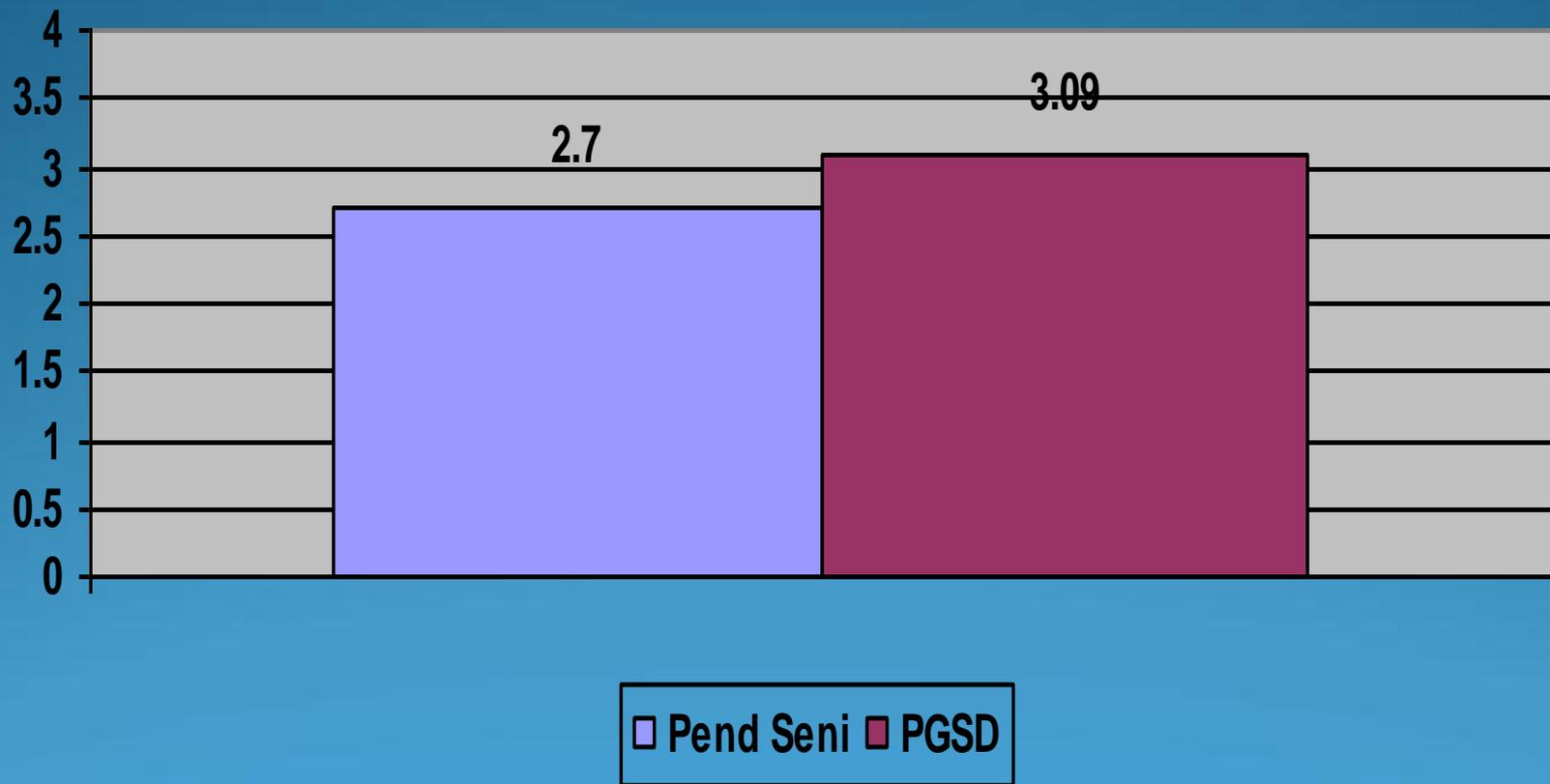
**Tabel 1**  
**RATA-RATA KEMANDIRIAN PESERTA PROGRAM**



## b. Kemampuan Diri Peserta:

- a. Tingkat kemampuan diri peserta Pendidikan Seni pada umumnya tingkat kemandirian peserta program ini tergolong kualifikasi baik dengan rata-rata 2,62 dalam skala 4
- b. Tingkat kemampuan diri peserta PGSD pada umumnya tingkat kemandirian peserta program ini tergolong kualifikasi baik dengan rata-rata 2,96 dalam skala 4

# Kemampuan Diri Peserta:



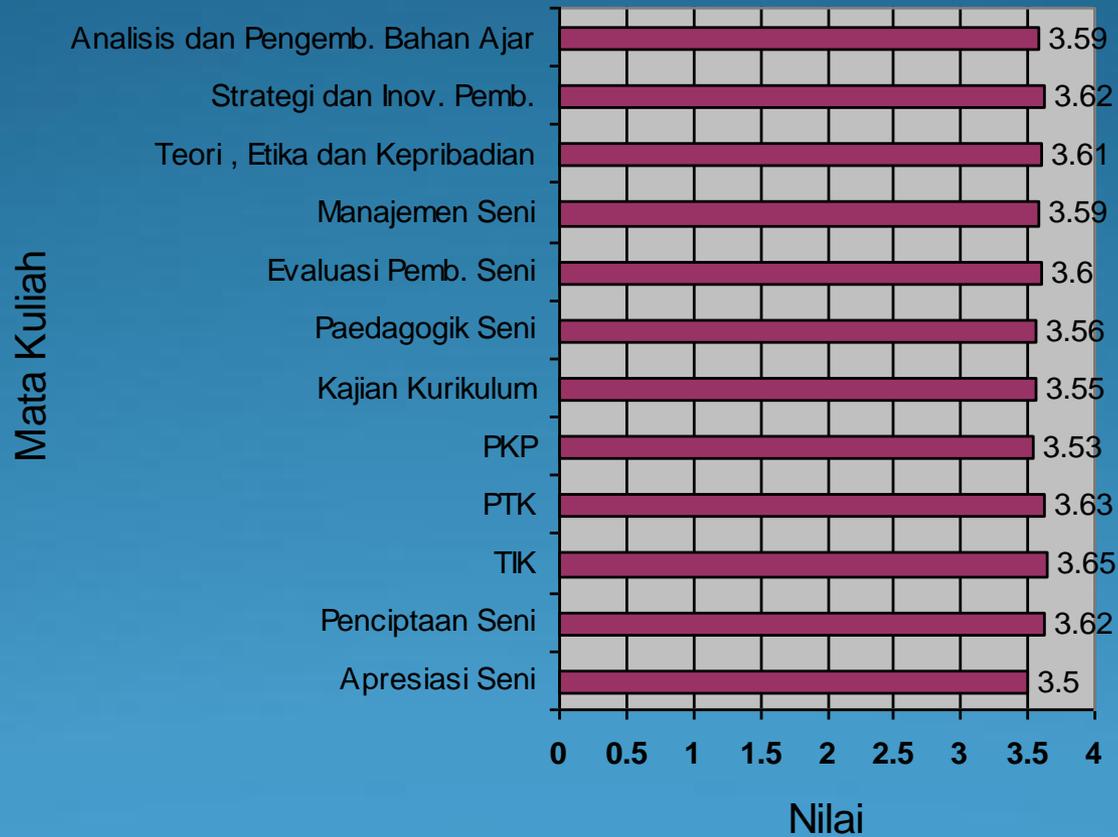
## c. Penilaian Peserta terhadap Pelaksanaan Perkuliahan

### Indikator Penilaian:

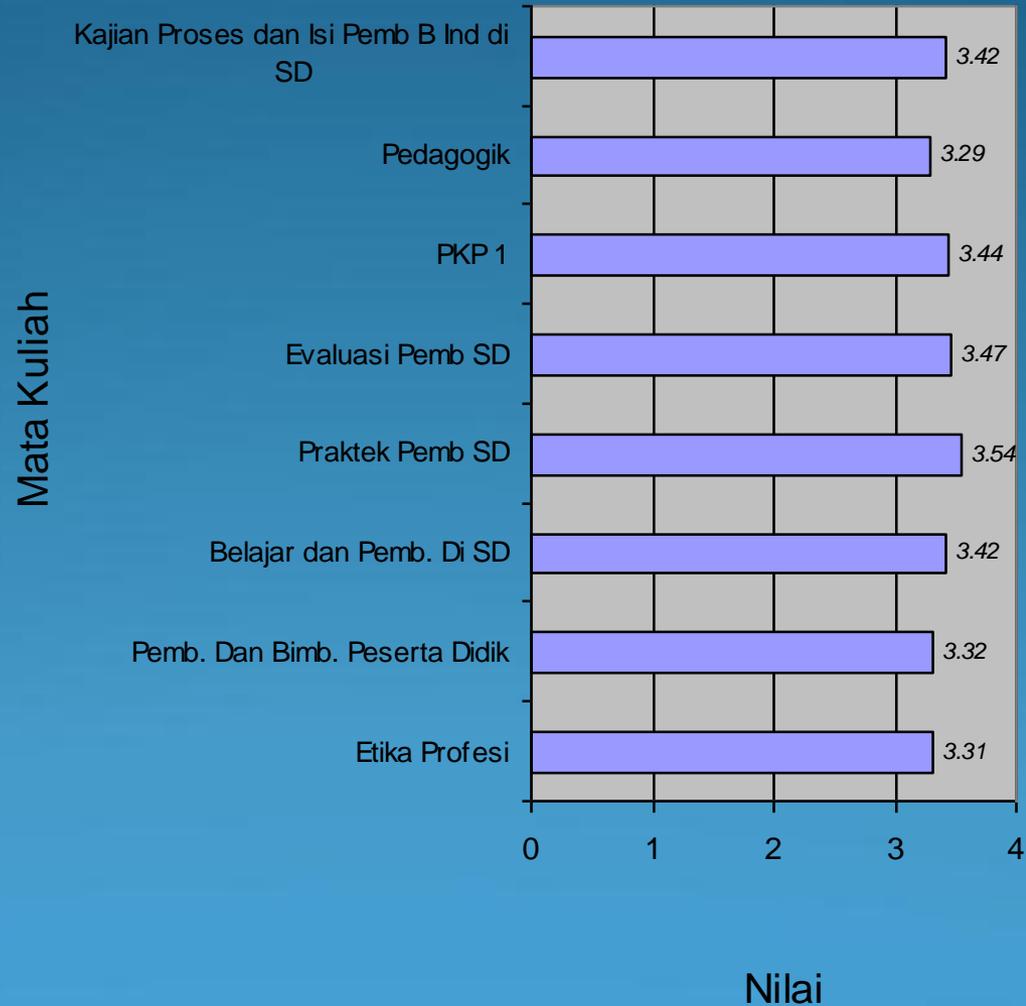
1. Kesiapan dan keterlibatan dosen (kehadiran, kesungguhan, pemahaman terhadap mahasiswa, upaya yang dilakukan dalam pembelajaran, kreativitas dalam pembelajaran, kesesuaian pembelajaran dan tugas dengan kurikulum, keterbukaan dosen, layanan dosen, ketepatan dalam mengumumkan nilai dan sebagainya);
- Penilaian terhadap mahasiswa (tingkat kehadiran mahasiswa, keterlibatan mahasiswa, kemampuan bekerja sama, kreatifitas dalam menyelesaikan tugas, keterbukaan)

# Tabel

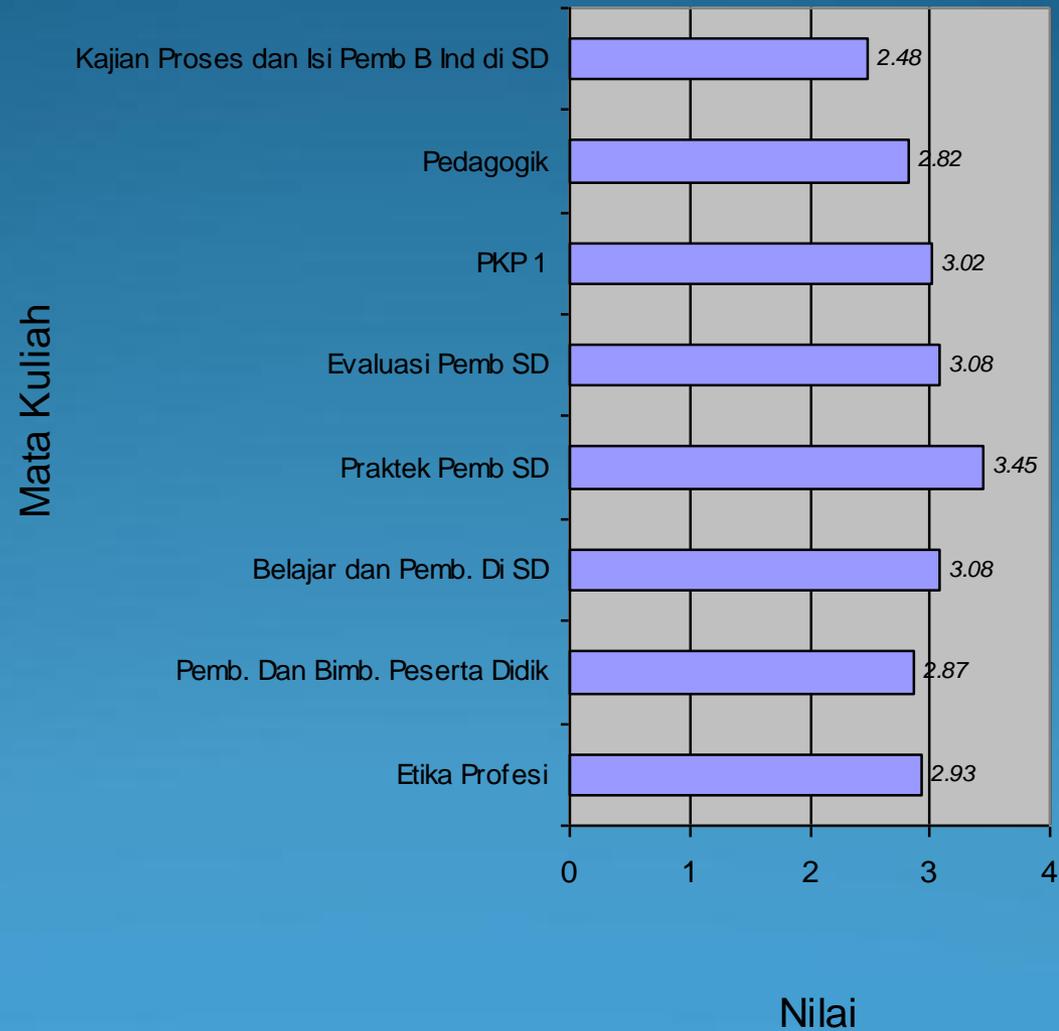
## Penilaian Peserta terhadap Pelaksanaan Perkuliahan Pogram Pendidikan Seni



**Tabel**  
**Penilaian Peserta terhadap Pelaksanaan Perkuliahan**  
**Program PGSD**



# Penilaian Peserta PGSD terhadap Bahan Ajar dan Fasilitas Pendukung

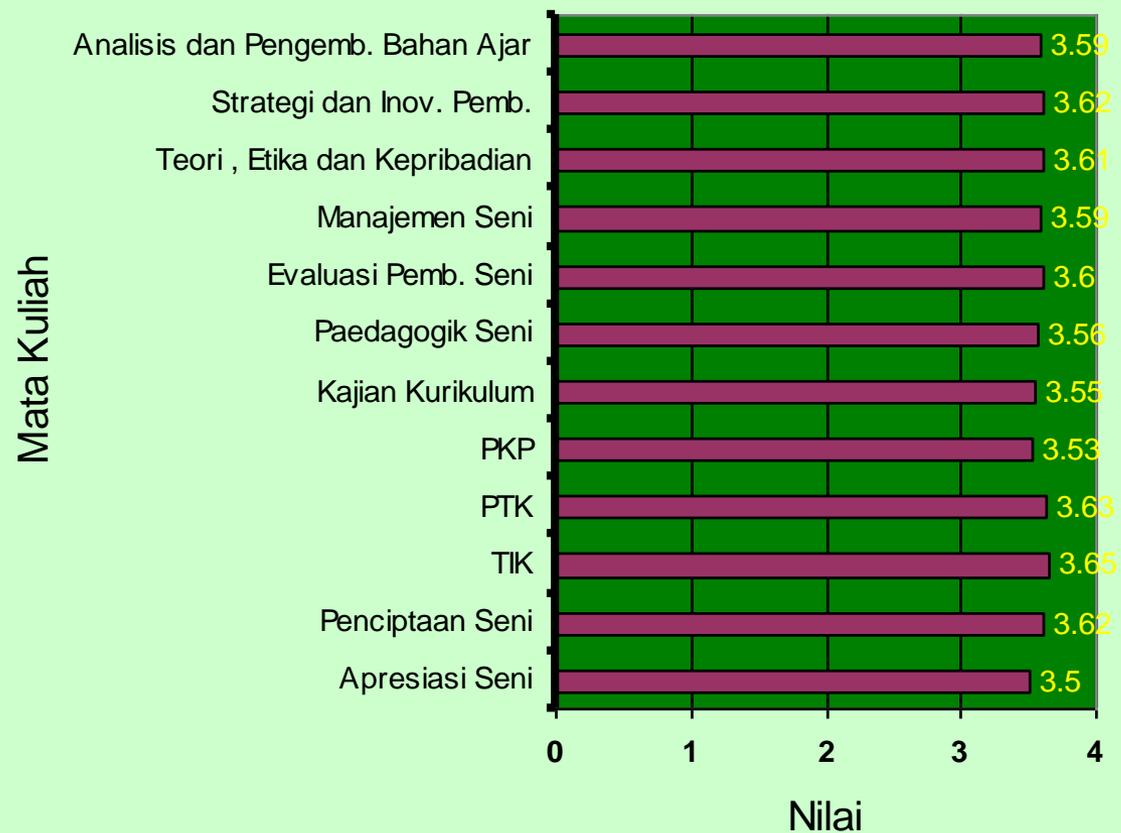


## d. Penilaian Peserta terhadap Bahan Ajar dan Fasilitas Pendukung

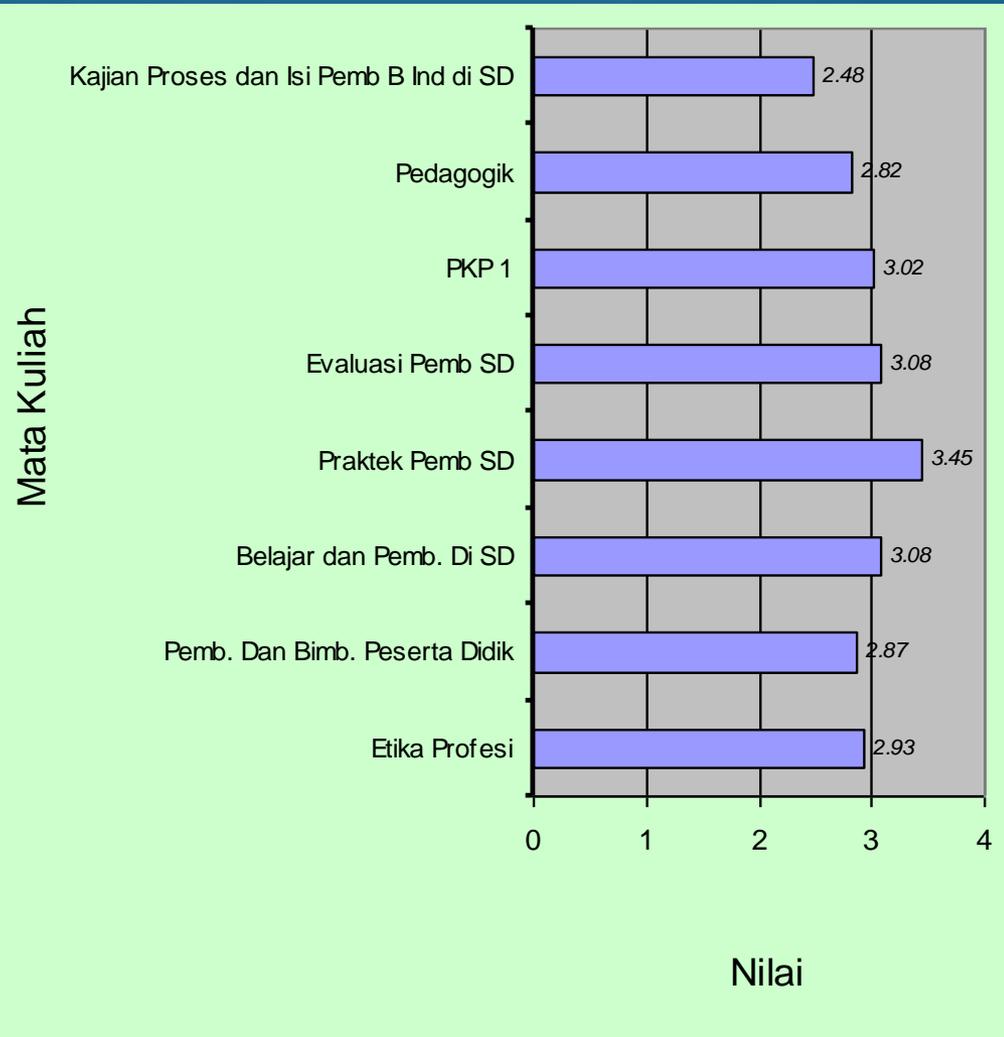
### Indikator Penilaian:

- Ketersediaan buku/bahan ajar,
- Ketersediaan Silabus dan SAP,
- Ketersediaan media pembelajaran (ICT),
- Kualitas bahan ajar (penampilan, sistematika, gambar/digram/tabel),
- Kejelasan penyajian,
- Kedalaman bahan ajar,
- Manfaat bahan ajar,
- Kebaharuan bahan ajar dan sebagainya

# Penilaian Peserta Pendidikan Seni Bahan Ajar dan Fasilitas Pendukung



# Penilaian Peserta PGSD Bahan Ajar dan Fasilitas Pendukung



## E. KEUNTUNGAN DARI PELAKSANAAN PROGRAM

### Pendidikan Seni:

- Program ini dapat meningkatkan ilmu dan wawasan tentang pendidikan seni dan pembelajarannya;
- Memberi kesempatan untuk terjadi interaksi dan tukar-menukar pengalaman sesama peserta program yang berasal dari berbagai daerah di Indonesia; dan
- Memberikan pengalaman baru dalam meningkatkan kompetensi guru (pedagogik, sosial, profesional dan kepribadian).

## PGSD:

- Banyak pengetahuan dan keterampilan yang diperoleh
- Banyak pembaharuan
- Meningkatkan kompetensi guru
- Menambah silaturahmi
- Dapat mengukur kemampuan diri sendiri
- Bertambah penghargaan dari teman di sekolah dan tenaga kependidikan lainnya, keluarga dan masyarakat

# F. HAMBATAN

- Pendidikan Seni:
- Dana yang disediakan (biaya pemondokan, konsumsi dan transportasi) dipandang kurang memadai oleh para peserta.
- Keterbatasan sebagian peserta dalam menguasai ICT (Komputer, internet), dan
- Kondisi peserta jauh dari keluarga. Hal ini menyebabkan perlu waktu khusus untuk menemui anggota keluarga.

## PGSD:

- Pemanfaatan waktu kerja di lingkungan dinas kabupaten masih mengharapkan/menuntut tugas minimal 2 hari sekali dalam setiap minggu
- Isi buku terasa kurang
- Terjadinya tumpang tidnih dalam memberikan tugas
- Terlalu banyak tugas sehingga menjadi beban
- Jarak yang jauh sehingga harus meninggalkan keluarga dan rumah padahal fasilitas pengetikan adanya di rumah
- Keterbatasan hak-hak, mahasiswa tidak dapat memanfaatkan fasilitas yang ada di UPI

## H. KESAN/HARAPAN/SARAN

### Pendidikan Seni:

#### Kesan:

- Peserta memiliki kesan positif terhadap pelaksanaan program ini, karena dipandang dapat meningkatkan kompetensinya;
- Program ini dapat bermanfaat bagi peserta;

#### Harapan:

- Tunjangan guru yang telah lulus mengikuti program agar segera dicairkan gajinya
- Hasil lulusan program ini agar dapat dimanfaatkan oleh dinas pendidikan setempat dalam pembangunan pendidikan khususnya pendidikan seni.

#### Saran:

- Program ini harap diteruskan karena program ini sangat bagus dan banyak manfaatnya
- Kegiatan ini diharapkan dapat diteruskan pada waktu mendatang
- Program ini sebaiknya betul-betul diperuntukkan bagi guru-guru berprestasi
- Biaya penyelenggaraan hendaknya disesuaikan dengan kebutuhan peserta
- Penyelenggaraan program ini agar terus ditingkatkan kualitasnya

## PGSD:

### Kesan:

- seharusnya program sertifikasi (pendidikan profesi) harus diadakan lagi dan terus kontinue
- Cukup banyak pengetahuan yang dianggap baru yang dapat membantu terhadap profesionalisasi saya sebagai guru
- Bertambahnya ikatan tali silaturahmi

### Harapan:

- Semua guru diharapkan dapat di sertifikasi melalui pendidikan
- Penunjang lain mohon lancar, terutama masalah biaya hidup [diusulkan ditambah

### Saran:

- Pengelolaan diharapkan yang jelas dan lebih profesional
- UPI perlu berkoordinasi dengan Dinas kabupaten, masing-masing mahasiswa bahwa perlu ada pembebasan
- Mohon pembelajaran diutamakan dalam meningkatkan dalam peningkatan ICT, sebab di sekolah sangat kurang dalam bidang tugas
- Peran serta dosen lebih menekankan pada praktek dalam meningkatkan kualitas pendidikan
- Dilengkapi media pembelajaran yang memadai
- UPI harus transparan dalam mengambil langkah dan kebijakan, baik terhadap para dosen, ataupun mahasiswa jangan sampai adanya keterlambatan fasilitas, dan bahkan penghapusan terhadap hal-hal yang sudah ditentukan Dirjen dengan putusan-putusan yang tidak jelas alasannya